



ГАЗЕТА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ
УКРАЇНИ

Голос України

«Джерельце» у парламенті

Кількість відвідувачів Верховної Ради України щороку зростає майже удвічі. Учасники екскурсій з різних регіонів України мають змогу знайомитися з історією парламентаризму нашої держави, його сьогоденням, особливостями законотворчого процесу, зустрітися з народними депутатами. Лише

цього року участь у таких безплатних екскурсіях узяли майже вісім тисяч старшокласників і студентів.

Десятитисячним гостем українського парламенту 2005 року стала Лариса Маслова, керівник літературної студії «Джерельце» з Хмельниччини. Цей центр опікується дітьми з

малозабезпечених і багатодітних сімей, а також дітьми-сиротами.

Поїздки юних літераторів студії «Джерельце» до Києва ініціювала парламентська газета «Голос України», зазначив керівник інформаційного управління апарату Верховної Ради України Віктор Резванюк.



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

КОРОТКО

■ У 2009 році завершиться спорудження у Києві комплексу «Алея видатних діячів України».

■ У 2006 році, ймовірно, відбудеться зниження процентних ставок за кредитами та депозитами.

■ Кабмін вирішив передати Львівський театр опери та балету імені Соломії Крушельницької у державну власність.

■ Кращих представників Київської області відзначено державними нагородами за внесок у відродження України і трудові досягнення.

■ У Євпаторії затримано двох підозрюваних у вбивстві військовослужбовців Збройних сил Росії.

■ НОВИНИ

На ялинці можна заробити вісім гривень, а втратити — більше ста

Такий штраф чекає на браконьєра за незаконно зрубану ялинку. Охорону зелених плантацій Івано-Франківщини аж до Різдва здійснюватимуть 170 постів та мобільних груп. За словами працівників управління лісового господарства облдержадміністрації, планують зрубати 80 тисяч дерев, хоч за наявності попиту це число можна збільшити більш ніж удвічі, бо відводи розраховані на вирубку 185 тисяч ялинок. Коштують ялинки на ринку від 8 до 23 гривень. Заготовляють їх держлісгоспи в ра-

йоні смуг електропередач та газо- і нафтопроводів, а також уздовж автотрас, які необхідно розчищати від природного заліснення, повідомляє наш власний кореспондент Дарина НАЗАРЧУК.

Міст починається з балки

У будівництві нових мостів через Дніпро в Запоріжжі сталася довгоочікувана подія: змонтовано першу конструкцію мостового переходу. Зайняла своє місце 16-тонна балка прогінної будови. До кінця року плановано скласти ще шість таких балок. А загалом на третій транспортній розв'язці, що виходить на Набережну магістраль, їх буде 28, повідомляє наш власний кореспондент Ігор САМОЙЛЕНКО.

■ НАМ ПРО НАС

Зробив свій вибір

Скільки себе пам'ятаю, основним джерелом інформації для мене були газети і журнали. За останні десятиліття я перечитав чимало друкованих видань, але зупинився на «Голосі України». Газета дуже подобається своєю

об'єктивністю і широтою інформації, що подається доступною мовою. Особливо приваблює те, що кореспонденти не нав'язують своєї думки про факти, адже я, як і більшість читачів, здатний аналізувати події і робити власні вис-

новки. Спасибі всьому колективу редакції «Голосу України» за таку потрібну й нелегку працю!

Олександр ПРОКУДІН,
ветеран праці.

Бірки
Зміївського району
Харківської області.



СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

Ревізія угод про флот спричинить перегляд визнання непорушності кордонів

Російський флот припиняє суборенду. Про це офіційно заявило командування Чорноморського флоту. «Не зустрівши взаєморозуміння українських партнерів, Чорноморський флот за рішенням міністра оборони Росії припиняє з 2006 року практику застосування суборенди, про що завчасно були сповіщені всі підприємці. При цьому Чорноморський флот не може нести відповідальності за дії української влади», — йдеться в повідомленні прес-служби ЧФ. Багато експертів, однак, вважають, що така заява спричинена, наприклад, спробою перед парламентськими виборами в Україні ще більше спровокувати в Севастополі антиукраїнські настрої. Відомо, що частину об'єктів здають в оренду жителям міста, і росіяни просто скористаються цією ситуацією, щоб потім через свої засоби масової інформації нав'язати думку: людей позбавляють роботи.

Тим часом міністр оборони Росії Сергій Іванов зробив низку гучних заяв про ЧФ РФ і орендну плату за радіолокаційні станції.

(Продовження теми на 5-й стор.).

Сховище для нашого ВЯП будуватимуть американці

Щороку на відправку відпрацьованого ядерного палива (ВЯП) до Росії витрачається від 40 до 80 млн. доларів, що відчутно позначається на собівартості виробленої нашими АЕС електроенергії.

НАЕК «Енергоатом» уже давно працює над розв'язанням цієї надто вартісної і не вигідної для України проблеми. У 2001 році було введено в експлуатацію сухе сховище безпосередньо на Запорізькій АЕС. Будівництво сховищ для відходів інших станцій — Південно-Української, Рівненської та Хмельницької — з різних причин не зрушувалося з місця. Одна з них — яким шляхом йти: будувати сховища на кожній із цих АЕС чи одне централізоване для всіх. Врешті-решт, переміг останній варіант.

(Закінчення на 3-й стор.).

Блакитний вогник від Президента

Туркменістан поки що не підтверджує факт підписання угоди з Україною про постачання газу на 2006 рік. Про це повідомило російське агентство ІТАР-ТАКС із посиланням на туркменський уряд. Тим часом міністр палива й енергетики України Іван Плачков заявив, що Україна і Туркменістан повністю обговорили умови постачання в 2006 році туркменського природного газу в Україну. При цьому він відмовився назвати обсяг і ціну, зазначивши лише, що вона становитиме «трохи менш як 60 доларів за тисячу кубометрів». Обіцяють, що ціну на туркменський газ оголосить Президент України Віктор Ющенко у своєму новорічному посланні українцям... Незрозуміло, чому народ України так довго чекатиме благої вісті. Чи ще не все вирішено?..

А напередодні цієї святкової події Прем'єр-міністр України попередив нас, що розслаблятися не варто: ціни на газ для рядових громадян усе-таки збільшаться. Тим паче що українці платять менше, ніж росіяни. Уряд вважає, що це неправильно. Проте Юрій Єхануров не конкретизував, коли чекати подорожчання і на скільки. Набагато конкретніше щодня лунають заяви про те, що Україна має великі шанси перемогти в газовій війні з Росією через міжнародний арбітражний суд у Стокгольмі.

(Закінчення на 5-й стор.).

■ ФОТОФАКТ

Біля російського посольства Конгрес українських націоналістів влаштував пікети з вимогами припинити газовий шантаж, а також дотримуватися чинних міжурядових угод та контрактів про постачання російського газу в Україну.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.



Леонід КРАВЧУК вважає, що до парламентських виборів Верховна Рада не затвердить суддів Конституційного Суду

Депутати Чернівецької облради залишили незмінною кількість депутатських місць

■ САМОВРЯДУВАННЯ

Перш ніж ламати, треба збудувати

Запорізькі підприємці і депутати міської ради критикують новий закон «Про дозвілну систему у сфері господарської діяльності», що набирає чинності з 6 січня 2006 року. Як відомо, він запроваджує видачу дозвілних документів у «єдиному вікні». На думку фахівців, документ украй потрібний, але досі не прийняті важливі підзаконні акти, що визначають роботу адміністраторів.

На позачерговій сесії Запорізької міськради депутати розглянули це питання і попросили Кабінет Міністрів України чітко визначити механізм роботи адміністраторів.

Як зазначив заступник міського голови Запоріжжя Владислав Гальцов, з січня більш як 40 тисяч запорізьких підприємців звертатимуться по дозвілні документи за новою схемою, якої поки що немає: «Якщо ми зламаємо вже існуючу систему, не побудувавши чітко налагодженої нової, це призведе до справжньої плутанини».

Ігор САМОЙЛЕНКО.

Запоріжжя.

■ ПРИВІТАННЯ

Шановні народні депутати України!

Правління Всеукраїнського депутатського клубу народних депутатів України «ПАРЛАМЕНТ» у Верховній Раді України сердечно вітає вас з наступаючим Новим 2006 роком та Різдом Христовим!

Бажаємо вам міцного здоров'я, успіхів і творчої наснаги, особистого щастя, добра та радості у житті!

■ ДЕПУТАТ В ОКРУЗІ

У спілкуванні з виборцями

Житомирщину відвідала група народних депутатів. Як зазначив під час прес-конференції голова Комітету з питань європейської інтеграції Олег Зарубінський, за дорученням Голови Верховної Ради Володимира Литвина вони побували вже в 12 регіонах України, щоб звірити те, що роблять парламентарії, з настроями і запитамі людей. О. Зарубінський під час поїздки на Житомирщину зустрівся з трудівниками промислових підприємств міста Новограда-Волинського. Секретар Комітету з питань аграрної політики Олег Юхновський знайомився з тим, що найбільше хвилює аграріїв Любарського району. Катерина Фоменко, яка очолює у Верховній Раді підкомітет з питань місцевих бюджетів, спілкувалася з представниками органів місцевого самоврядування Черняхівського району. Те, чим живуть люди в погонах, особливо цікавило Віктора Развадовського, Бориса Андресюка та Леоніда Каденюка — їх шлях проліг до військових частин. Екс-віце-прем'єр з гуманітарних питань, академік НАНУ Володимир Семиноженко зустрівся з викладачами і студентами Житомирського держуніверситету.

Своєрідним звітом про цю поїздку і депутатську діяльність загалом став прямий ефір на обласному телебаченні, під час якого парламентарії відповідали на запитання журналістів різних видань.

Олексій КАВУН.

Житомир.

На знімку (зліва направо): Олег Юхновський, Леонід Каденюк і Катерина Фоменко.

Фото автора.



Голова Центрвиборчкому Ярослав ДАВИДОВИЧ: «Агітація до реєстрації політичної сили в ЦВК і до початку офіційної передвиборної кампанії є незаконною»



Пісня — душа народу



■ ЮВІЛЕЇ

Без зайвої помпезності, але проникливо щиро в Україні відзначили 110-ту річницю з дня народження композитора, хорового диригента, педагога, народного артиста України Григорія Верьовки.

Невтомний збирач і популяризатор фольклорної пісенної творчості, засновник Національного заслуженого академічного українського народного хору, який нині носить його ім'я, плекав пісню у той час, коли Україна ще не мала власної держави. Григорій Верьовка створив хоровий виконавський колектив у розпал війни — у 1943 році, продовжуючи справу, започатковану митцями-попе-

редниками, котрі потрапили під жорна сталінських репресій. Г. Верьовка знаходив голоси для свого хору по всій тодішній республіці, у найвіддаленіших селах, з-поміж звичайних дівчат, молодиць, юнаків і чоловіків, робітників і колгоспників. Більшість нових хорових кадрів тоді навіть не знали нотної грамоти. Однак молодий колектив одразу завоював безліч симпатиків у всьому світі.

Народний артист України Анатолій Сафронів пригадує, як на гастролях у Мексиці якийсь глядач, не повіривши у істинність голосу співака, попросив його показати... горло. Чи, бува, не стоїть там якийсь хитромудрий пристрій, що

витає такі чудеса? А одна з французьких газет якось розмістила такий відгук на виступ українського хору ім. Г. Верьовки: «Співаки продемонстрували дивну здатність співати просто неба без мікрофона».

Присутній на концерті з нагоди 110-ї річниці з дня народження Григорія Верьовки у Колонному залі ім. М. Лисенка Національної філармонії Голова Верховної Ради України Володимир Литвин зізнався, що більшість пісень, які пролунали, почув уперше. Хоча в його рідному селі на Житомирщині дуже багато співали народних пісень, особливо на весіллях та інших урочистих подіях. «Я відпочи-

вав душею, — сказав В. Литвин у розмові з журналістами в антракті. — Пісня — це наша українська душа, яка зобов'язана повсякчас трудитися. Економічні негаразди подолаємо, але дуже важливо не загубити і передати у спадок наступність поколінь». Як, приміром, у хорі ім. Г. Верьовки, де на одній сцені досі співають і досвідчені митці, котрим довелося працювати ще разом із засновником прославленого колективу, і обдарована молодь. І така наступність поколінь, переконаний глава парламенту, має бути і у повсякденному житті, й у політиці.

Юліана ШЕВЧУК.

Фото

Олександра КЛИМЕНКА.

Діалог без перешкод



У взаєминах України та Китайської Народної Республіки немає проблемних питань, — наголосив Голова Верховної Ради України Володимир Литвин на зустрічі з Надзвичайним і Повноважним Послом КНР в Україні Юйшеном Гао.

Глава українського парламенту високо оцінив рівень співпраці між парламентами обох країн: «Все це є добрим підґрунтям для активного розвитку україно-китайської співпраці у всіх напрямках».

У свою чергу, пан посол, висловлюючи позицію своєї держави, відзначив зацікавленість КНР у поглибленні політичного діалогу та зростанні ефективності економічних відносин з Україною. «Потенціал наших взаємин є дуже великим», — сказав Юйшен Гао. Зокрема, товарооборот між Україною та Китаєм цього року сягнув 3 млрд. доларів США. Співбесідники наголосували на значенні міжпарламентських зв'язків із метою правової підтримки двосторонньої співпраці. Нещодавно призначений Посол КНР в Україні запевнив Голову Верховної Ради, що докладе всіх зусиль на цій посаді для подальшого поліпшення україно-китайських відносин.

■ ПОВЕРТАЮЧИСЬ ДО НАДРУКОВАНОГО

У пакеті були тротил і пластилін

Міліція оприлюднила попередні результати вибухотехнічної експертизи, проведеної після інциденту із автомобілем лідера обласної організації «Народний союз «Наша Україна» Антона Клименка. Як повідомили в Центрі громадських зв'язків УМВС України в Донецькій області, на місці пригоди встановлено, що в багажнику авто була алюмінієва ємкість, в якій вияв-

лено кілька шматків тротилу, згорілий вогнепровідний шнур із примотаними до нього згорілими сірниками, кілька шматків пластиліну із металевими фрагментами та радіоплата з антеною. Всі предмети були в політиленовому пакеті, на якому помічено сліди термічного впливу. «Конструктивно виявлений пристрій для здійснення вибуху непридатний», — зазначають у ЦГЗ.



Перспективи міжпарламентської та економічної співпраці також обговорювалися на зустрічі Голови Верховної Ради України Володимира Литвина з Надзвичайним і Повноважним Послом Королівства Марокко в Україні Абдельжалілем Саубрі.

В. Литвин відзначив зацікавленість України у розвитку відносин з Королівством Марокко, зауваживши, що в українському парламенті надають великого значення поглибленню стосунків між парламентами, зокрема на рівні груп дружби і профільних комітетів. Голова ВР висловив сподівання, що результати парламентських виборів наступного року, після яких склад українського парламенту оновиться, не вплинуть на відносини України та Марокко.

«Спільні погляди і позиції між нашими країнами є запорукою добрих перспектив україно-марокканських відносин», — переконаний Абдельжаліль Саубрі. Посол передав запрошення Голові Верховної Ради відвідати Королівство Марокко з офіційним візитом.

Олександра КУЧЕРЯВА.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

— Це був якийсь пакет, на їхню думку, заповнений всіляким металом, — сказав А. Клименко. — Пакет спрямованого вибуху, який містився під правим заднім сидінням автомобіля, на якому я завжди їжджу. Із яких причин цей пакет не вибухнув і практично не пошкодив машину, судитимуть правоохоронні органи. Однак невідомо, був це замах, акт залякування чи провокація.

Ліна КУЦ.

Сховище для нашого ВЯП будуватимуть американці

(Початок на 1-й стор.).

Але здійснити його самотужки неможливо — Україна не володіє власною технологією «сухого» зберігання відпрацьованого палива. Відсутні й відповідні техніко-економічні та інженерні рішення. Тому вибрати безпечну й економічно прийнятну для нас систему вирішили шляхом міжнародного тендера. Його «Енергоатом» оголосив ще в липні 2003 року.

У грудні минулого року тендерний комітет України віддав перевагу компанії США «Холтек Интернешенел». Майже рік було втрачено на судовий доказ об'єктивності висновку тендерного комітету. І ось нарешті, після підтвердження правильності прийнятого рішення, певних узгоджень, президенти — НАЕК «Енергоатом» Юрій Недашковський і корпорації «Холтек Интернешенел» доктор Кріс Сінгх у присутності Надзвичайного і Повноважного посла США в Україні Джона Гербста і міністра палива та енергетики України Івана Плачкова позавчора в Києві підписали контракт. Його перший етап передбачає передачу «Енергоатому» необхідної інформації для подальшої розробки техніко-економічного обґрунтування інвестицій.

Для нас цікаво і важливо є те, що із загальної вартості сховища — близько 150 млн. доларів — 90

відсотків цієї суми обіцяє профінансувати сама корпорація. Решту — залучені нею зарубіжні банки, в тому числі й українські.

Американська корпорація гарантує побудову якісного і надійного сховища протягом трьох років, залучити до виконання робіт суворо відібраних українських будівельників, а до виготовлення обладнання — наші найдостойніші промислові підприємства. Та будівельні роботи вона зможе розпочати лише після розгляду відповідними державними органами України техніко-економічних обґрунтувань, проведення громадських слухань, розгляду цього питання Верховною Радою. Всі ці узгодження передбачається здійснити протягом року. Чи не занадто довго? Адже майже половину вартості проекту буде витрачено на перевезення ВЯП до Росії.

Побудувати сховище для відпрацьованого ядерного палива лише наших, наголошую, вітчизняних АЕС планується в Чорнобильській зоні.

Довідка про «Холтек Интернешенел»

Ця компанія — світовий лідер у сфері зберігання та перевезення відпрацьованого ядерного палива. Вона збудувала сховища для ВЯП 80 енергоблоків АЕС США (34 станції), Мексики, Кореї, Бразилії, Іспанії та Великобританії.



Фото Олега МАРКЕВИЧА (Україна).

Нині під егідою Європейського банку реконструкції та розвитку компанія розпочала співпрацю з Чорнобильською АЕС над розробкою технології поводження з відпрацьованим ядерним паливом, яке зберігається

там у трьох зупинених енергоблоках.

Яків ГАЛЬЧЕНКО.

На знімку (зліва—направо): Джон Гербст, Кріс Сінгх, Юрій Недашковський та Іван Плачков після підписання контракту.

На АЕС — найкращий екологічний контролер

Автоматизована система контролю радіаційної обстановки (АС-КРО) Рівненської АЕС визнана найкращим природоохоронним об'єктом у Всеукраїнському конкурсі «Лідер паливно-енергетичного комплексу-2005». Його проводили Мінпаливенерго, галузевий комітет Верховної Ради та Академія наук України. На конкурс свої проекти подали 220 структур, які займаються вивченням навколишнього середовища та протидіють його забрудненню, **повідомляє наш власний кореспондент Олександра ЮРКОВА.**

Від «Віча» — історії вічні: і на небі, і в політиці

Колекція новорічних листівок двох століть і памфлети на передвиборну лихоманку, драма бюджетних перипетій і самоврядна влада, високе мистецтво маестро Авдієвського і «Щастя» Катерини Білокур, рецепти від цілителя, лікаря-селянина Євгена Товстухи і принади комп'ютерних задовольень від українських розробників... Про все це йдеться у грудневому номері журналу «Віче».

Напередодні року, коли починає діяти конституційна реформа, автори розділу «Наукова бібліотека», авторитетні юристи, політики, державні діячі, вчені аналізують процеси, що відбуваються в суспільстві, в контексті всього періоду після виборів-2004, екстраполюють ситуацію на рік прийдешній. Що то воно буде в березні 2006? На це запитання журнал «Віче» дає відповідь вустами астролога, доктора філософських наук Семена Чурюмова та його брата, всесвітньо відомого астронома Кліма Чурюмова. Вони розкривають читачам «Віча» таємниці зоряного неба, вплив світил на землян-українців. Над Україною, каже Клим Чурюмов, кра-

суватимуться сузір'я Диви, Лева та Рака. Буде видно Чашу та Гідру. Виділятиметься як дуже яскрава червона зірка Альдебаран у сузір'ї Тельця. Помітним стане Волопас. Милуватимуть око зоряні скупчення Персея та Кассіопеї, заворожливо виблискуватимуть подвійні зірки у Гончих Псах — зелена й жовта... А що це все означає (коментує Семен Чурюмов), читайте у «Вічі» — новорічні мрії, очікувані принади року стануть зрозуміліші й ближчі. Святкового настрою додасть корисне інтерв'ю з людиною, котра знається на тонкощах етикету й тому радить: «Не цілуйте руку королеві, не даруйте квіти чоловікові-послу й ще багато зовсім не зайвих «не».

Казковість країни мрій — Лапландії, подорож Йоулупуккі — це прелюдія до розповіді про законодавчий орган Фінляндії в постійній рубриці журналу Верховної Ради України «Парламенти світу».

Читайте «Віче», передплачуйте, запитуйте в кіосках або шукайте нас на сайті www.viche.info

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статті 20 Закону України «Про статус народного депутата України»

Верховна Рада України постановляє:

І. Внести до статті 20 Закону України «Про статус народного депутата України» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 42, ст. 212) такі зміни:

1. Абзац третій частини шостої викласти в такій редакції:

«При досягненні народним депутатом під час строку його депутатських повноважень віку або вислуги років, встановлених законом про пенсійне забезпечення військовослужбовців та осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ, він має право на пенсію, що обчислюється із суми заробітної плати працюючого народного депутата без обмеження граничного розміру пенсії».

2. У частині дванадцятій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«12. При досягненні встановленого законом пенсійного віку за наявності трудового стажу для чоловіків — не менше 25 років, для жінок — не менше 20 років, а також у разі визнання інвалідом I або II групи народному депутату призначається пенсія в розмірі 80 відсотків місячної заробітної плати працюючого народного депутата на момент призначення пенсії. За кожний повний рік роботи понад 25 років для чоловіків і 20 років для жінок пенсія за віком та по інвалідності збільшується на один відсоток наведеного вище заробітку, але не більше 90 відсотків зазначеного заробітку, без обмеження гранично-

го розміру пенсії. Страхові внески на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування до солідарної системи нараховуються з усієї суми заробітної плати народного депутата у Верховній Раді України»;

абзац шостий викласти в такій редакції:

«У разі зміни розміру заробітної плати працюючим народним депутатам відповідно здійснюється перерахунок раніше призначених пенсій. Перерахунок пенсій здійснюється з усієї суми заробітної плати працюючих народних депутатів з дня виникнення права на перерахунок пенсій без обмеження граничного розміру пенсії».

3. Частину сімнадцяту доповнити словами «і не можуть бути скасовані чи звужені іншими законодавчими актами».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2007 року.

2. Кабінету Міністрів України у місячний термін з дня набрання чинності цим Законом:

подати до Верховної Ради України пропозиції щодо внесення змін до законодавчих актів, що впливають із цього Закону;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

Президент України

В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
1 грудня 2005 року.
№ 3173-IV.

■ ПРИВІТАННЯ

Колективне підприємство

«Фірма
«Азовбудматеріали»

м. Маріуполя палко вітає своїх кийських колег в особі голови правління корпорації «Українські будівельні матеріали»

**Анатолія
Вікторовича
БЕЗУХА,**

заступника голови правління корпорації

**Петра
Володимировича
ЗАХАРЧЕНКА,**

начальника управління стінових матеріалів корпорації

**Міли
Михайлівни
МАРШАК**

і весь колектив корпорації з наступаючим Новим роком і Різдвом Христовим! Щиро бажаємо міцного здоров'я, щастя й успіхів у подальшому діловому співробітництві, що, безсумнівно, сприяє збагаченню нашої держави та поліпшенню добробуту нашого народу й України загалом. Нехай Новий рік подарує нові надії і мрії, а вашу оселю ніколи не залишать радість і удача!

**Від імені
трудового
колективу
директор КП
«Фірма
«Азовбудматеріали»
Костянтин
Пантелійович
СТЕПАНЕНКО.**

■ ЦВК

Центральна виборча комісія повідомляє про відкриття накопичувального рахунку виборчого фонду Політичної партії Партія регіонів.

Реквізити накопичувального рахунку виборчого фонду Політичної партії Партія регіонів:

Отримувач: виборчий фонд Політичної партії Партія регіонів.

Код отримувача: 20073933.

Банк отримувача: Філія ЗАТ «Перший Український Міжнародний Банк» у м. Києві.

МФО банку отримувача: 322755

Код банку отримувача: 20027969

Рахунок отримувача: № 264104.

Керівництво та секретаріат фракції Комуністичної партії України у Верховній Раді України висловлює глибоке співчуття головному консультанту секретаріату фракції Нецьку Степану Михайловичу з приводу тяжкої втрати — смерті його батька **Михайла Михайловича.**

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2005 рік»

Верховна Рада України постановляє:

1. Внести до Закону України «Про Державний бюджет України на 2005 рік» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № № 17—19, ст. 267, № 29, ст. 380, № 34, ст. 441; із змінами, внесеними Законом України від 3 листопада 2005 року № 3050-IV) такі зміни:

1) у статті 1:
у частині другій цифри «115.794.610,1» та «92.545.569,9» замінити відповідно цифрами «117.394.610,1» та «94.145.569,9»;
у частині четвертій цифри «9.528.858,3» та «8.573.818,8» замінити відповідно цифрами «11.128.858,3» та «10.173.818,8»;

2) у статті 26 цифри «8.647.947,4» замінити цифрами «10.247.947,4»;

3) внести зміни до додатків № 2 та № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2005 рік» відповідно до додатків № 1 та № 2 до цього Закону.

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

**Президент України
В. ЮЩЕНКО.**

м. Київ,
20 грудня 2005 року.
№ 3234-IV.

Уряд уповноважив керівника МЗС України Бориса Тарасюка підписати угоду з Польщею про перетин кордону у пункті Смільниця-Кросцено вантажівками

■ СПОРТ

Домашній фінал

Футбол. Закінчився турнір пам'яті капітана київського «Динамо», гравця збірної СРСР Віктора Колотова, який відбувався на динамівській базі в Кончі-Заспі. Змагалися чотири команди 12-річних: «Динамо» і ФК «Відрадний» (обидві — Київ), «Ворскла» (Полтава) і ФК «Тернопіль».

У півфіналах динамівці переграли полтавців (8:0), а футболісти з «Відрадного» — тернопільців (3:1). Отже, доля першого місця вирішувалася в поєдинку земляків. «Динамо» виявилось сильнішим за «Відрадний» — 3:1 — і стало переможцем змагань.

Третє місце посіли юні футболісти з ФК «Тернопіль», котрі виграли у «Ворскли» — 1:0.

Юрій Максимов очолить ЦСКА?

Відомий у минулому гравець київського «Динамо», німецького клубу «Вердер» (Бремен) і національної збірної України Юрій Максимов уже найближчим часом може почати роботу тренером київського ЦСКА (виступає в першій лізі).

До останнього часу Максимов працював асистентом в українського тренера Олександра Рябокonia в мінському «Динамо».

«Натанцювали»

купу нагород

Спортивні танці. Куньшань (Китай, східна провінція Цзянсу). Чемпіонат світу. Змагалися спортсівці з 20 країн. Три золоті, дві срібні та бронзова медаль — такий підсумок виступу українських танцювальних пар. Наші посланці відзначилися в усіх видах програми і вікових категоріях.

Скажімо, серед молоді до 21 року у програмі латиноамериканських танців чемпіонами стали Сергій Числов і Дар'я Каденкова (Харків). Серед дорослих пар у стандартній програмі (бальні танці) «бронза» дісталася киянам Дмитру Влоху і Ользі Урумовій.

А найрезультативніше виступили юні танцюристи: серед юніорів до 16 років дуєт Андрій Михайлов/Олена Новикова з Краматорська посів перше місце в стандартній програмі і друге — в латиноамериканській. До речі, чемпіонами в латиноамериканській програмі в цій віковій категорії став харківський дуєт — Артур Тарнавський/Марія Дімент.

Пара з Одеси Віктор Кухарський/Аліна Терлецька завоювала «срібло» у стандартній програмі.

Лише результати

Хокей. Відкритий чемпіонат Білорусі. 37-й тур. 26 грудня. «Сокіл» (Київ) — «Німан» (Гродно), 4:1 (0:1, 4:0, 0:0). «Юність» (Мінськ) — «Металург» (Лієпая). 5:2. «Хімволочно» (Могилів) — «Рига-2000». 4:4. **Лідирують:** «Керамін» (Мінськ) — 70 очок, «Динамо» (Мінськ), «Сокіл» — по 65.

Добірку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

Золота трійка

У Хмельницькій області з'явилися перші майстри спорту зі спортивного туризму. Олег Мельник, Дмитро Вашук та Олена Матвеева здобули ці звання в поході четвертої (найвищої) категорії приполярним Уралом. Усі вони — вихованці Кам'янець-Подільської станції юних туристів (СЮТур). Олег Мельник ше 1996 року вивів команду СЮТур на чемпіонський п'єдестал України серед юніорів. Тепер «золота» трійка виховує сміливу спортивну молодь, допомагає їй обрати здоровий спосіб життя, пізнаючи красу рідного краю.

Віра ШПИЛЬОВА.

■ ФОТОФАКТ

Відкрито плавальний басейн Центрального спортивного клубу Збройних сил України.

На знімку: Тетяна Прутківська з команди синхронного плавання товариства «Динамо».

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.



Печерський районний суд Києва розглядає позов лідера парламентської фракції «Наша Україна» Миколи МАРТИНЕНКА до экс-держсекретаря Олександра Зінченка про захист честі, гідності та ділової репутації



Обережно: канатна дорога!

Жоден сезон у Карпатах не обходиться без пригод. Гори, які вже почали приймати звідусіль любителів гірськолижного спорту, не люблять легковажних — ані господарів, ані туристів.

Цього разу пригода сталася безпосередньо на трасі. Бугельний підйомник на центральному спуску гори Тростян несподівано зупинився, потім один трос обірвався, хоча, за словами директора туристської бази «Динамо» у Славському Володимира Будулича, пройшов капітальний ремонт і був у доброму стані. Двоє лижників отримали легкі травми, подрапини обличчя, але їх усерйоз не сприйняли. Працівники бази зайнялися канатною дорогою, а хлопці почали самостійно шукати елементарної медичної допомоги. Це було непросто. Бо, як сказав командир Львівського пошуково-рятувального взводу Михайло Яворівський, коштів немає навіть на зарплату його працівникам. Спорядження і



навіть бинти вони купують на власні гроші, хоча медикаменти і транспорт для потерпілих повинні надавати бази.

Оксана ТЕЛЕНЧІ.

На знімку: підвісна дорога на горі Тисовець, що в Сколівському районі Львівської області.

Фото Володимира ПЕСЛЯКА (з архіву Укрінформу).

Малюк повернувся до бабусі

Передноворічні дива сталися в житті новонародженого малюка, якого мати підкинула під двері хмельницького пологового будинку. Дев'ятнадцятилітня студентка з Тернополя, налякавшись гніву батьків через народження позашлюбної дитини, вирішила позбутися свого первістка таким чином. Та коли бабуса з дідушем все-таки дізналися про народження онука, приїхали за немовлям. Із дванадцяти підкинутих дітей до пологового будинку цього року, тільки двом пощастило знову повернутися до своєї родини.

Ірина КОЗАК.

Хмельницький.

Клюють риби-собаки

Напередодні року Вогняного пса частіше ніж завжди почали потрапляти на гачок чорноморські риби-собаки (скалозуби), стверджують кримські рибалки.

Та любителі морського кльову викидають їх здавна, бо знають, що отруйна, костиста дрібнота відчайдушно й хижо кусається. Усі остерігаються «мертвої» хватки зубів, не менш гострих, ніж у сухопутних тезок, адже риба-собака легко прокушує раковини моллюсків, панцири крабів і лангустів, якими любить поласувати.

Найпідступніша зброя підводних псів — отруйні голки, які так паралізують нервову систему, що вжалена людина може навіть померти. При цьому чорноморські скалозуби товарись-

кі, махають хвостами, наче ручні домашні песики. У мить небезпеки морські собаки, звісно, не гарчать, а мовчки надимаються і перетворюються на голчасті кулі, лякаючи нападників. Іхтіологи вважають наших риб-собак прибульцями з південних морів. Вони не збираються зграями, як наші звичайні чотириногі друзі, а полюбляють самотність. Самки відзначаються байдужістю до родинних обов'язків. Натомість самці вражають взірцевою самовідданістю: коли самка, відклавши ікру, безтурботно відпливає, вони пильно охороняють ікру аж до вилуплення мальків «сторожових псів підводного світу», **повідомляє наш власний кореспондент Віктор ХОМЕНКО.**

| |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Форма повідомлення про результати проведення торгів (тендерів) |
| <p>1. Замовник торгів</p> <p>СТРУКТУРНА ОДИНИЦЯ ВІДКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ДОНБАСЕНЕРГО» СЛОВ'ЯНСЬКА ТЕПЛОВА ЕЛЕКТРИЧНА СТАНЦІЯ код ЄДРПОУ 00131104</p> <p>(повна назва та ідентифікаційний код за ЄДРПОУ)</p> <p>1.1. Поштова адреса:</p> <p>Слов'янська ТЕС БАТ «Донбасенерго», м. Миколаївка Донецької обл., 84181, Україна</p> <p>2. Інформація про предмет закупівлі</p> <p>«Виготовлення каркасів підсилювання конвективного пароперегрівача низького тиску котла ТПП-200-1 корпуса 7Б»</p> <p>3. Оголошення про проведення торгів було опубліковане в «Голосі України» від 16.11.05 р. № 217</p> <p>4. Торги визнавати такими, що не відбулися, з причини:</p> <p>— ціна найвигіднішої тендерної пропозиції перевищила суму, передбачену замовником на фінансування закупівлі</p> |

Безземельний завод

Державна акціонерна холдингова компанія «Чорноморський суднобудівний завод» позбавлена права постійного користування землею. Так ухвалили депутати Миколаївської міської ради. Як сказано в рішенні, з початку цього року податковий борг заводу з плати за землю становить 785,6 тисячі гривень. Компанія не вносила земельний податок понад сім місяців.

Посилаючися на Закон України «Про плату за землю» і ст. 141 Земельного кодексу України, депутати вирішили, що нес-

плата податку протягом більш як шести місяців вважається систематичною і є підставою для припинення права користування земельною ділянкою. Міський голова повідомив, що власники «ЧСЗ» на контакт із міською владою не йдуть, усі пропозиції ігнорують і починали виробничу діяльність не збираються. Тому депутати без обговорення прийняли рішення, за яким держакт на право постійного користування землею «ЧСЗ» анулюється.

Олена ІВАШКО.

Миколаїв.

Дід Мороз уже в дорозі

28 грудня до міського Театру ляльок на новорічну виставу запросять 250 маленьких запорожців із малозабезпечених та неповних родин. А 70 Дідів Морозів роз'їхалися із Запорізького міськвиконкому по всіх районах міста, щоб привітати з Новим роком і вручити подарунки 173-м дітям, які прикуті до ліжка і не можуть вийти за межі квартир.

Ігор САМОЙЛЕНКО.

Запоріжжя.

■ ФОТОФАКТ

На ринку мало хто продає власноруч вирощений товар. Та й вага кілограмової гурі там різна. От і виходить, що така форма торгівлі, як на знімку (Київ, вулиця Чорнобильська), не скоро зникне з нашої побуту.

Фото Анастасії СИРОТКИНОЇ.



Роздача
ключів

У переддень Новорічних свят 14 миколаївців стали власниками новеньких «Таврій». Машини було розподілено серед інвалідів війни, праці і Збройних сил. Багато хто з цих людей здійснення свого позачергового права чекав по десять років. Іван Романюк, інвалід першої групи, одержав машину безплатно. На пільгових умовах, за 7 відсотків вартості, «Таврії» одержали 11 людей, а двоє — за 30 відсотків, **передає наш кореспондент Олена ІВАШКО.**

Блакитний вогник від Президента

(Початок на 1-й стор.).
На думку Вадима Галайчука, директора адвокатської компанії, котра торік захищала інтереси Віктора Ющенка у Верховному Суді, якщо Росія порушить двосторонню угоду і припинить постачання газу Україні з 1 січня, то міжнародний суд поставить крапку в цьому конфлікті.
Юрист певен, що претензії Росії необґрунтовані. Відсутність щорічного протоколу не може бути підставою для того, щоб відключити газ. «Після попереднього аналізу документів ми вважаємо, що в української

Лукашенко схвалює позицію Москви

«Білорусь — єдиний чесний союзник Росії, який її ніколи не зраджував», — заявив Олександр Лукашенко. Білоруський президент назвав обґрунтованою позицію Росії у переговорах з Україною про постачання газу. «Якщо Україна каже про світову ціну на транзит газу, то, природно, і ціна на газ має бути для неї вища», — заявив Лукашенко.
На його думку, свою роль на переговорах між Росією і Україною відіграла заява Києва про вступ до НАТО. «Це означає озброєння за натовськими стандартами. Отже, вся оборонна промисловість, в якій брала участь Росія, буде знищена, що завдасть величезних збитків», — вважає Олександр Лукашенко. Він протиставив україно-російським відносинам білорусько-російські. «Ми в цьому плані проводимо зовсім іншу політику, ніж Україна», — заявив Лукашенко. За його словами, «ми трепетно ставилися і ставимось до об'єктів, які забезпечують оборону Російської Федерації». Білоруський президент також розповів, що «ми сьогодні с росіянами розробляємо нову зброю, і якщо закуповуємо озброєння, то тільки в Росії».
Олександр Лукашенко підтвердив намір Мінська розвивати інтеграційні процеси з Росією, що, правда, за умови збереження суверенітету Білорусі.

Віктор АНДРЕЄВ.
Мінськ.

Від Росії немає офіційних пропозицій щодо ціни

Про це заявив в інтерв'ю «Голосу України» Тимчасовий Повірений у справах України в РФ Леонід ОСАВО-ЛЮК.
— Яка позиція України з розв'язання проблем ціни російського газу і його транзиту українською територією?
— Ми виходимо з того, що протокол про постачання російського газу має бути підписаний до кінця нинішнього року. Хотів би уточнити, що це не угода, а контракт.
— На яких умовах? 220 доларів за тисячу кубометрів?
— Я гадаю, що переговорники домовляться, на яких умовах. Україна готова до досить серйозного компромісу і з тарифів на транзит газу і щодо ціни. Ось у вашому запитанні названо ціну 220 доларів, але такої ціни немає. Сьогодні немає офіційних пропозицій від російської сторони, від РАТ «Газпром» з якої-небудь ціни на газ. Є лише різні виступи посадових осіб «середньої руки», які зранку говорять про одну ціну, а ввечері вигадують якісь інші міфічні цифри.
— Коли буде призначено нового українського посла в РФ?
— Процес призначення послів досить складний, тривалий і делікатний. Перед тим, як призначити посла, Україна має одержати агремана. Терміни на надання агремана визначено кожною державою самостійно. Ми очікуємо, що таке рішення буде ухвалено. Рішення про призначення посла прийме Президент України.

Віктор ТИМОШЕНКО.
Москва.

Є лише виступи посадових осіб «середньої руки», які вигадують якісь міфічні цифри

■ ФОТОФАКТ

Голова благодійного фонду «Україна-3000» Катерина Ющенко й міністр внутрішніх справ Юрій Луценко зустрілися з учнями юридичного ліцею МВС України напередодні свят Нового року та Різдва Христового.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.



«Газова» хода в Луцьку

У Луцьку відбулася акція «Зупинимо газовий шантаж України!». Учасники ходи несли транспаранти із гаслами «Путін! Руки геть від України!», «Не допустимо політики подвійних стандартів!» «Газпром! Руки геть від газотранспортної системи України»...
У центрі міста представники громадськості написали «народного» листа президентові Путіну, керівництву «Газпрому» та одному з акціонерів цієї структури — послу РФ в Україні Віктору Черномірдіну. Звернення було вкладено у символічну «газову трубу» і відіслано посольству Росії.

Микола ЯКИМЕНКО.
Волинська область.

Ревізія угод про флот спричинить перегляд визнання непорушності кордонів

(Початок на 1-й стор.)
Москва категорично заперечує проти змін договору, в якому визначено умови перебування в Україні Чорноморського флоту. Про це заявив у вікторок міністр оборони Росії, віцепрем'єр Сергій Іванов. За його словами, перегляд договору «подібний смерті». «Угода про умови перебування російського Чорноморського флоту входить у великий російсько-український договір, друга частина якого містить пункт про визнання непорушності кордонів держав», — заявив Іванов журналістам. Як конкретно Росія може мати територіальні домагання до України, Іванов не уточнив. Як вважають спостерігачі, у такий спосіб глава міноборони натякнув на можли-

■ ФОТОФАКТ



У рамках ушанування Хануки відбулося запалення другої свічки на цьому святі. На знімку: головний рабин України Моше-Асман під час урочистостей.

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

■ СВІТ КОРОТКО

ІЗРАЇЛЬ Удар у відповідь

Ізраїльські вертольоти завдали вчора низку ракетних ударів по сектору Газа. Це своєрідна відповідь. Напередодні палестинські екстремісти випустили дві ракети по ізраїльській території. Раніше ізраїльська влада заявила про намір створити «буферну зону» на півночі сектору Газа — для запобігання нападкам на Ізраїль. Тим часом група бойовиків захопила будинок адміністрації на півночі сектору Газа.

РОСІЯ Студенти вийшли на акцію протесту

Близько 200 студентів вищих навчальних закладів Санкт-Петербурга зібралися вчора перед Смольним на акцію протесту. Серед учасників мітингу — африканці, уродженці країн Близького Сходу та Азії, російські студенти, а також представники громадських організацій. Мітингувальники вимагали, щоб влада забезпечила безпеку іноземних студентів. Напередодні тут було вбито камерунського студента.

АФГАНІСТАН Погроза терактів

Один із провідних польових командирів руху Талібан — мулла Дадулла — погрожує серією терактів у Афганістані. Дадулла повідомив, що таліби підготували більш як 200 смертників — для нападів на американські війська та їхніх союзників. Останнім часом в Афганістані смертники здійснили кілька атак. Але найбільше влада побоюється, що таліби і бойовики «Аль-Каїди» можуть узяти на озброєння тактику іракських екстремістів.

ЛІВІЯ Скасовано смертні вироки

Суд над п'ятьма болгарськими медсестрами і палестинським лікарем, яких обвинувачено в зараженні СНІДом понад 400 дітей, відбудеться через місяць з новим складом суддів. Про це повідомив міністр юстиції Лівії. А напередодні Верховний суд цієї країни скасував смертний вирок, винесений раніше. Міністр закордонних справ країни Абель Рахман Шалкам заперечив можливість того, що це рішення було прийнято під міжнародним тиском.

ЯПОНІЯ Зростає кількість жертв

Кількість жертв катастрофи поїзда на півночі Японії досягла п'яти осіб після того, як робітники, котрі розбирали уламки, натрапили на останки ще одного пасажиря. Невідома доля ще трьох осіб, які начебто перебували в потязі. Швидкісний електропоїзд зійшов з рейок через сильні пориви вітру та неймовірні снігопади, що обрушилися на цю країну.

Додаток до постанови Центральної виборчої комісії від 26 грудня 2005 року № 264

ВИБОРЧИЙ СПИСОК кандидатів у народні депутати України Всеукраїнської партії Народної Довіри

Азаров Андрій Святославович, 1968 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, голова правління кредитної спілки «Перше кредитне товариство», проживає в місті Одесі, включений до виборчого списку під № 1;

Козинець Петро Миколайович, 1954 року народження, безпартійний, освіта вища, президент Національної асоціації кредитних спілок України, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 2;

Новікова Світлана Вікторівна, 1968 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, перший заступник голови правління кредитної спілки «Перше кредитне товариство», проживає в місті Одесі, включена до виборчого списку під № 3;

Кравченко Людмила Євгеніївна, 1967 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, голова правління Об'єднаної кредитної спілки Національної асоціації кредитних спілок України, проживає в місті Києві, включена до виборчого списку під № 4;

Солоп Анатолій Семенович, 1950 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, маркетолог обласної філії кредитної спілки «Перше кредитне товариство» в місті Києві, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 5;

Лозицька Ольга Володимирівна, 1973 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, викладач Одеського державного економічного університету, проживає в місті Одесі, включена до виборчого списку під № 6;

Жуков Сергій Олександрович, 1979 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, заступник голови правління кредитної спілки «Перше кредитне товариство», проживає в місті Одесі, включений до виборчого списку під № 7;

Козир Олександр Олександрович, 1974 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, директор телерадіокомпанії «Здоров'я», проживає в місті Одесі, включений до виборчого списку під № 8;

Іваночко Іван Васильович, 1973 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, голова кооперативу ЖДБ «Автомобіліст», проживає в місті Івано-Франківську, включений до виборчого списку під № 9;

Мартиненко Юрій Павлович, 1962 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, приватний підприємець, проживає в місті Чернігові, включений до виборчого списку під № 10;

Поплавська Наталія Дмитрівна, 1956 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, домогосподарка, проживає в місті Львові, включена до виборчого списку під № 11;

Цуканова Тетяна Олександрівна, 1951 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, про-ректор Сумської філії ВМУРоЛ «Україна», проживає в місті Сумах, включена до виборчого списку під № 12;

Сільченко Валерій Васильович, 1948 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, головний спеціаліст відділу з питань охорони праці і державної експертизи умов праці Головного управління праці та соці-

ПОСТАНОВА ЦЕНТРАЛЬНОЇ ВИБОРЧОЇ КОМІСІЇ
Про реєстрацію кандидатів у народні депутати України, включених до виборчого списку Всеукраїнської партії Народної Довіри

Розглянувши заяву Всеукраїнської партії Народної Довіри про реєстрацію кандидатів у народні депутати України, висунутих 11 грудня 2005 року на VII з'їзді цієї партії та включених до виборчого списку кандидатів у народні депутати України від Всеукраїнської партії Народної Довіри, яка надійшла до Центральної виборчої комісії 21 грудня 2005 року, а також додані до неї необхідні документи, відповідно до статей 9, 10, частини другої статті 55, статті 57, частини першої статті 58, частин першої, шостої, сьомої, восьмої статті 61 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 12, 13, пунктом 8 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **постановляє:**

1. Зареєструвати кандидатів у народні депутати України, включених до виборчого списку Всеукраїнської партії Народної Довіри (виборчий список додається).
2. Видати представнику Всеукраїнської партії Народної Довіри у Центральній виборчій комісії копію цієї постанови та посвідчення кандидатів у народні депутати України.
3. Оприлюднити виборчий список кандидатів у народні депутати України Всеукраїнської партії Народної Довіри разом із цією постановою в газетах «Голос України» та «Урядовий кур'єр».

Голова
Центральної виборчої комісії
Я. ДАВИДОВИЧ.

м. Київ,
26 грудня 2005 року.
№ 264.

ального захисту Харківської обласної державної адміністрації, проживає в смт Пересічна Дергачівського району Харківської області, включений до виборчого списку під № 13;

Козачинський Олександр Миколайович, 1963 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, керівник обласної філії кредитної спілки «Перше кредитне товариство» у місті Дніпропетровську, проживає в місті Дніпропетровську, включений до виборчого списку під № 14;

Борсук Роман Михайлович, 1961 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, викладач «Метод Сільви Україна», проживає в місті Дніпропетровську, включений до виборчого списку під № 15;

Коваленко Анатолій Іванович, 1948 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, заступник директора товариства з обмеженою відповідальністю «Гіз-контакт ЛТД», проживає в селі Черкаська Лозова Дергачівського району Харківської області, включений до виборчого списку під № 16;

Забара Анатолій Антонович, 1939 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, заступник генерального директора товариства з обмеженою відповідальністю «ТВО Проміндустрія», проживає в місті Запоріжжя, включений до виборчого списку під № 17;

Шевченко Юлія Василівна, 1952 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, приватний підприємець, проживає в місті Запоріжжі, включена до виборчого списку під № 18;

Поляков Андрій Володимирович, 1973 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта середня, комерційний директор товариства з обмеженою відповідальністю «Фото-Гарант», проживає в місті Миколаєві, включений до виборчого списку під № 20;

Холод Іван Михайлович, 1947 року на-

родження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта середня, комірник товариства з обмеженою відповідальністю «Вілта», проживає в місті Полтаві, включений до виборчого списку під № 21;

Трутько Дмитро Васильович, 1962 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, директор малого приватного підприємства «Дім», проживає в селі Молодіжне Сімферопольського району Автономної Республіки Крим, включений до виборчого списку під № 22;

Повалій Олександр Миколайович, 1948 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, приватний підприємець, проживає в місті Біла Церква Київської області, включений до виборчого списку під № 23;

Ребець Роман Ярославович, 1956 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, директор товариства з обмеженою відповідальністю «Тотем», проживає в місті Кіровограді, включений до виборчого списку під № 24;

Каплун Ігор Володимирович, 1950 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, завідуючий дезінфекційним відділом Лисичанської міської санітарно-епідеміологічної станції, проживає в місті Лисичанськ Луганської області, включений до виборчого списку під № 25;

Ковтун Валерій Михайлович, 1950 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, тимчасово не працює, проживає в місті Чернігові, включений до виборчого списку під № 27;

Повіланська Зоя Олександрівна, 1954 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, завідувача Дніпропетровською міською бібліотекою № 3, проживає в місті Дніпропетровську, включена до виборчого списку під № 28;

Вдовенко Валерій Володимирович, 1977 року народження, член Всеукраїн-

ської партії Народної Довіри, освіта вища, приватний підприємець, проживає в місті Черкасах, включений до виборчого списку під № 29;

Гунько Анатолій Костянтинович, 1941 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, пенсіонер, проживає в місті Сумах, включений до виборчого списку під № 30;

Римар Микола Миколайович, 1979 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, тимчасово не працює, проживає в місті Шаргород Вінницької області, включений до виборчого списку під № 31;

Терещенко Дмитро Владиславович, 1970 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, директор товариства з обмеженою відповідальністю «Видавництво «Дельта», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 32;

Іванов Сергій Петрович, 1951 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, директор ПП «СВ — TOPP», проживає в селі Орлине Балаклавського району міста Севастополя, включений до виборчого списку під № 33;

Холєвчук Ігор Васильович, 1960 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, охоронець Чернівецького обласного благодійного фонду «Хесед-шумана», проживає в місті Чернівцях, включений до виборчого списку під № 34;

Сільченко Любов Василівна, 1949 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, пенсіонер, проживає в смт Солоницівка Дергачівського району Харківської області, включена до виборчого списку під № 35;

Гоянюк Євген Йосифович, 1971 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, комерційний директор спільного підприємства товариства з обмеженою відповідальністю «Поллі», проживає в місті Львові, включений до виборчого списку під № 36;

Ярош Віктор Дмитрович, 1952 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, голова наглядової ради Львівського обласного благодійного фонду розвитку культури і мистецтва «Темп», проживає в місті Миколаїв Львівської області, включений до виборчого списку під № 37;

Руда Олена Сергіївна, 1963 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, вчитель біології загальноосвітньої середньої школи № 54 міста Львова, проживає в місті Львові, включена до виборчого списку під № 38;

Сидорук Олександр Петрович, 1977 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, приватний підприємець, проживає в місті Черкасах, включений до виборчого списку під № 39;

Крижанівський Михайло Петрович, 1961 року народження, член Всеукраїнської партії Народної Довіри, освіта вища, завідуючий відділом інформатики Тернопільської міської станції юних техніків, проживає в місті Тернополі, включений до виборчого списку під № 40.

Секретар
Центральної виборчої комісії
С. ДУБОВИК.

ЗАКОН УКРАЇНИ Про внесення змін до Закону України «Про деякі питання ввезення на митну територію України транспортних засобів»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Законі України «Про деякі питання ввезення на митну територію України транспортних засобів» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 34, ст. 435):

1) у назві Закону після слів «територію України» доповнити словами «та реєстрації»;

2) перед словами «Верховна Рада України постановляє» доповнити словами «З метою регулювання ввезення на митну територію України та проведення першої реєстрації ввезених або виготовлених в Україні транспортних засобів»;

3) статті 1 і 2 викласти в такій редакції:

«1. Пропуск на митну територію України з метою вільного обігу (у тому числі з метою розкомплектування на запасні частини) тракторів колісних для перевезення напівпричепів (сідельних тягачів), автобусів, легкових автомобілів, вантажних автомобілів, автомобілів спеціального призначення та шасі з встановленими двигунами — коди товарних позицій

згідно з Українською класифікацією товарів зовнішньоекономічної діяльності 8701 20, 8702-8705 та 8706 (шасі з встановленими двигунами тільки для автомобілів товарних позицій 8701 20 та 8702-8705) допускається за умови, що на момент переміщення через митний кордон України пройшло не більше 8 років з дати їх виготовлення.

2. Пропуск на митну територію України з метою вільного обігу та першу реєстрацію в Україні ввезених транспортних засобів нових і таких, що були в користуванні, або виготовлених в Україні здійснюють за умови їх відповідності екологічним нормам не нижче рівня «ЄВРО-2» згідно з технічними регламентами та національними стандартами (щонайменше за умови відповідності вимогам рівня «В» ДСТУ UN/ECE R 49-02A, В:2002 або «В»,»С»,»D» ДСТУ UN/ECE R 83-03:2002, які застосовують залежно від особливостей конструкції транспортних засобів);

— для тракторів колісних для перевезення напівпричепів (сідельних тягачів), автобусів та легкових автомобілів — коди товарних позицій

8701 20, 8702 та 8703 — з 1 січня 2006 року. Цю норму не поширюють до 1 липня 2006 року на зазначені транспортні засоби, переміщені на митну територію України або виготовлені в Україні до 31 грудня 2005 року включно, та транспортні засоби, на які до 31 грудня 2005 року включно видано сертифікати відповідності;

— для вантажних автомобілів та автомобілів спеціального призначення — коди товарних позицій 8704 та 8705 — з 1 січня 2007 року»;

4) у статті 3 після слів «засобів вимогам» доповнити словами «технічних регламентів та», а після слів «є сертифікат» — «або інший документ про підтвердження»;

5) статті 4 і 5 виключити;

6) доповнити Закон новими статтями 3¹ і 3² такого змісту:

«3¹. Стаття 1 цього Закону втрачає чинність через п'ять років з дня вступу України до Світової організації торгівлі.

3². Дія статей 1 і 2 цього Закону не поширюється на транспортні засоби, які ввозяться на митну територію України тимчасово, з метою транзиту та при переселенні грома-

дян на постійне місце проживання до України»;

7) у статті 8 слова «крім статті 2, яка набирає чинності з 1 січня 2006 року» виключити.

2. Частину другу статті 5 Закону України «Про порядок ввезення (пересилання) в Україну, митного оформлення й оподаткування особистих речей, товарів та транспортних засобів, що ввозяться (пересилаються) громадянами на митну територію України» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 1, ст. 2) викласти у такій редакції:

«Транспортні засоби за кодами 8701, 8702, 8703, 8704, 8705 Української класифікації товарів зовнішньоекономічної діяльності як нові, так і такі, що були у користуванні, які ввозяться на митну територію України громадянами, підлягають обов'язковій сертифікації відповідно до законодавства України. Документи, що засвідчують відповідність транспортних засобів вимогам технічних регламентів та національних стандартів, подаються митним органам під час митного оформлення транспортних засобів з метою вільного обігу та уповноваженим в Ук-

раїні органам під час реєстрації транспортних засобів, якщо вони підлягають реєстрації».

3. Пункт 3 статті 1 Митного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 38—39, ст. 288) викласти в такій редакції:

«3) вільний обіг — розпорядження без митного контролю товарами і предметами, пропущеними через митний кордон України».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України в місячний термін з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування центральними органами виконавчої влади їхніх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
30 листопада 2005 року.
№ 3151-IV.

Історія одного листування

*Редакція газети «Голос України»
Гр-на Дмитерка Олега Омеляновича
м. Тернопіль, вул. Чумацька, 37, кв. 12. 46018
6.12.05 р.*

Шановна редакціє!

Зважаючи на те, що наш Президент надійно відгороджений від «малих українців» живим бюрократичним муром, прошу опублікувати у Вашій газеті моє звернення до нього. Вказане звернення я надіслав Президентові України поштою, але, на порушення частини четвертої статті 7 Закону України «Про звернення громадян», Секретаріат Президента України направив його у Секретаріат Кабінету Міністрів України, а останній — Пенсійному фонду України, який не має повноважень для вирішення порушеного мною питання.

При цьому додаю копію мого звернення до Президента України від 11.11.2005 р. з додатком і копії листів Секретаріату Президента України, Секретаріату Кабінету Міністрів України та Пенсійного фонду України.

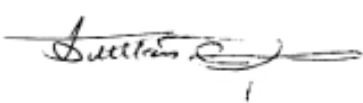
*Президенту України Ющенку В. А.
Гр-на Дмитерка Олега Омеляновича
м. Тернопіль, вул. Чумацька, 37, кв.12
11.11.05 р.*

Вельмишановний пане Президенте!

У грудні 2003 р. я звертався до Вас, тоді ще голови фракції «Наша Україна», з приводу незаконного зменшення постановою КМУ середньої заробітної плати працівників, зайнятих у галузях економіки України, за 2002 рік для перерахунку пенсій відповідно до ст.43 Закону України «Про загальнообов’язкове державне страхування» із 376 грн. 38 коп. до 306 грн. 45 коп. Ваша відповідь була обнадійливою, але тоді Вам, на жаль, не вдалося відновити справедливості, і питання залишилось не вирішеним.

Тепер у Вас достатньо повноважень, щоб скасувати постанову КМУ від 20 листопада 2003 р. № 1783 в частині, що суперечить Закону України «Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування», про що я Вас широко прошу.

Додаю копію Вашої відповіді від 16 лютого 2004 р. № 06-27/10-7687.



*О. ДМИТЕРКУ
46018 м. Тернопіль.
вул. Чумацька, 37, кв. 12.
16.02.04 р.*

Шановний Олеже Омеляновичу!

Дякую Вам за листа. Поділяю Ваш біль та обурення станом життя пенсіонерів, байдужістю влади до людей, які все своє життя віддали суспільній праці заради майбутніх поколінь. Низький уклін Вам і шана.

Протягом багатьох років українська влада, прикриваючись деклараціями про устремління до європейських стандартів життя, про демократію та економічне зростання, грабувала український народ. Результати цієї злочинної діяльності лягли важким тягарем на плечі людей, в першу чергу у вигляді мізерних пенсій та заробітних плат. Це відбувається на фоні постійного зростання цін на товари першої необхідності і комунальні послуги, за наявності хронічних проблем отримання медичного обслуговування, освіти та інших соціальних послуг.

Правляча верхівка держави породила систему повної безвідповідальності влади, створила можливість існування керованого парламенту, кишенькового уряду і корумпованих чиновників в органах влади.

Своєю постановою від 20 листопада 2003 року за № 1783 Кабінет Міністрів України знову поглузував з людей. Під вивіскою «підвищення рівня пенсій» влада черговий раз обікрала пенсіонерів. По-перше, значно зменшено базу перерахувань — розмір середньої зарплати за 2002 рік (з 376 гривень до 306 гривень). По-друге, відкориговані розміри середніх зарплат минулих періодів: тоді як у період з 1969-го до 1992 року середньомісячна заробітна плата одного працівника у народному господарстві України включала робітників і службовців (без урахування працівників КСП), то з 1992 року й донині показник середньої зарплати включає усіх працівників (у тому числі й працівників сільського господарства). Через це перераховані пенсії виявилися значно меншими. Зараз така некоректність пояснюється вже працівниками Пенсійного фонду та урядовцями обмеженістю фінансових ресурсів — як вимушений захід.

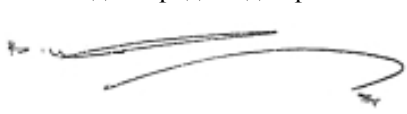
Такі дії Кабінету Міністрів України суперечать не тільки концептуальним засадам Закону України «Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування», а й за своєю суттю є злочинними і аморальними. Після перерахунку пенсій, призначених до набрання чинності Законом України «Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування» із застосуванням урядових «правок» показників середньої заробітної плати, розмір пенсії штучно занижується. Це є прямим порушенням статті 22 Конституції.

Тож для цієї влади не існує Конституції. Прагнучи тільки збереження свого панування, вона все жорстокіше потурає закон і права людини.

28 січня 2004 року мною підписано позов до Печерського районного суду м. Києва на Кабінет Міністрів України з вимогою: скасувати постанову Кабінету Міністрів України від 20 листопада 2003 року за № 1783. Членами фракції «Наша Україна» внесено до Верховної Ради України проекти законів, прийняття яких усуне можливість заниження розміру пенсій та створить правові умови для подальшого їхнього підвищення, зокрема Ігор Осташ — депутат нашої фракції — звернувся до Конституційного Суду з підготовленим ним поданням «Про визнання неконституційними застосування в перерахунках пенсій цифри 306,45 грн. замість середньої заробітної плати в Україні за 2002 рік у розмірі 376,38 грн. та виправлення розмірів середніх заробітних плат в Україні за 1958—1991 роки», що його було підписано 53 народними депутатами. Також за пропозицією «Нашої України» у березні 2004 року буде проведений день уряду України про пенсійне забезпечення та впровадження пенсійного реформування.

Ми не знімаємо з себе відповідальності за бідність в Україні. «Наша Україна» докладе всіх зусиль для встановлення мінімального розміру пенсії на рівні встановленого в Україні прожиткового мінімуму, який у 2003 році становить 342 гривні. У нас є політична воля і достатньо сил, щоб змінити ситуацію в Україні, щоб обрана демократичним шляхом влада служила в інтересах людини і нації.

Дякую Вам за небайдужість, активну громадянську позицію. За Вашої підтримки, я переконаний, ми зможемо продовжити боротьбу і створити в Україні умови для обрання українським народом демократичної влади народної довіри.



*З повагою,
голова фракції «Наша Україна»
В. ЮЩЕНКО.*

**Секретаріат Президента України
Кабінет Президента України
Служба з питань звернень громадян**

01220, м. Київ, вул.Банкова, 11, тел. (044) 255-71-24, факс (044) 255-70-51

*18.11.05 № 22/187891-19
Секретаріат Кабінету Міністрів України*

На підставі ст. 7 ч. 3 Закону України «Про звернення громадян» надсилаємо за належністю на розгляд звернення Дмитерка О. М. від 11.11.2005, що надійшло до Секретаріату Президента України.

Про результати розгляду просимо повідомити заявника.

Секретаріат Кабінету Міністрів України
вул. Михайла Грушевського, 12/2
Київ - 8
01008

Гр. Дмитерко О. М.

Ваш лист, адресований до Секретаріату Президента України, одержано і, відповідно до ч. 3 ст. 7 Закону України «Про звернення громадян», направлено 21.11.2005 за № 41-Д-112975/19 до Пенсійного фонду на розгляд і для повідомлення Вас про наслідки розгляду.

ПЕНСІЙНИЙ ФОНД УКРАЇНИ

Київ-14, вул. Бастіона, 9 тел.284-89-33, факс 294-73-37

В.А.05 № 2209/А-3

46000, м. Тернопіль,
вул. Чумацька, 37 кв. 12,
Дмитерку О.М.

Пенсійний фонд України розглянув Ваш лист, що надійшов із Секретаріату Кабінету Міністрів України, і повідомляє.

Відповідно до норм нового пенсійного законодавства розмір пенсії залежить від страхового стажу та заробітної плати, з якої сплачувались страхові внески.

Частиною 2 статті 43 Закону України «Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування» визначено, що для перерахунку раніше призначених пенсій застосовується показник середньої заробітної плати в галузях економіки України за 2002 рік.

Згідно із постановою Кабінету Міністрів України «Про заходи щодо поліпшення пенсійного забезпечення громадян» від 20.11.2003 р. № 1783 для перерахунку раніше призначених пенсій використовується показник середньої заробітної плати на рівні 306,45 грн., який визначено за даними персоніфікованого обліку шляхом ділення сукупної заробітної плати, з якої сплачувались у 2002 році обов’язкові платежі до Пенсійного фонду, на чисельність осіб, за яких сплачено ці платежі.

Проте, беручи до уваги, що за період до 2000 року відсутні дані персоніфікованого обліку, зазначеною постановою передбачено використовувати показники середньої заробітної плати за 1958—2002 роки, що містяться у державних статистичних довідниках за ці ж роки.

Статистичний показник середньої заробітної плати за 2002 рік — 376, 38 грн. — розраховано на основі статистичних спостережень, а не звітності, відповідно до інструкції зі статистики заробітної плати, затвердженої наказом Мінстату від 11.12.1995 р. № 323.

Звертаю Вашу увагу на те, що правомірність постанови Кабінету Міністрів України від 20.11.2003 р. № 1783 визнана 12 рішеннями суду першої інстанції, 7 ухвалами апеляційного суду та 3 ухвалами Верховного суду України.

*Заступник голови правління О. ЗАРУДНИЙ.
Надруковано без змін.*

До відкритості влади — через прозорість тендерів

Фракція «Наша Україна» пропонує рецепт для унеможливлення зловживань під час державних закупівель

В Україні на бюджетному забезпеченні перебуває 280 тис. військових, 250 тис. чиновників, 180 тис. ув’язнених. На держзакупівлі товарів та послуг виділяються неабиякі кошти — цього року вони сягнули 21,5 млрд. грн. Левова частка цих грошей розподіляється через тендери між структурами різних форм власності.

Фракція партії Народний союз «Наша Україна» наголошує на необхідності прозорих тендерів. Не секрет, що зловживання в галузі державних закупівель є. Так, за офіційними даними, з 5256 державних установ і підприємств, перевірених Головним контрольно-ревізійним управлінням України в першому півріччі 2005 р., 473 не виконували вимог закону про держзакупівлі. 374 — проігнорували вимоги закону в принципі, освоївши 66,9 млн. грн. (94% від загальної суми порушень) без проведення нормативно передбачених процедур держзакупівель.

Отже, актуальною є необхідність реформування системи державних закупівель та приведення її функціонування до світових стандартів. Фракція «Наша Україна» відстоює вдосконалення законодавства України, зокрема в галузі держзакупівель.

У червні цього року Верховна Рада прийняла Закон «Про внесення змін до деяких

законодавчих актів України щодо додаткових гарантій захисту фінансових інтересів держави». Це частково вирішило проблему прозорості тендерних процесів. Закон запровадив низку позитивних змін для учасників тендерів:

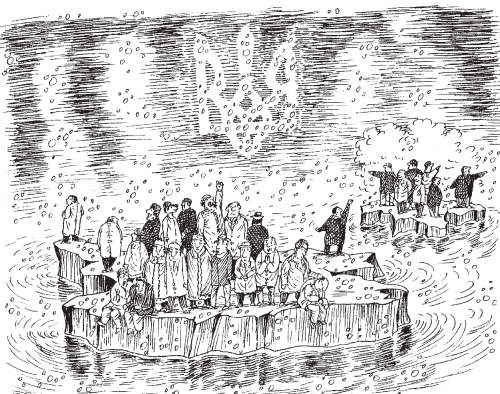
- нову процедуру закупівлі — редукцій;
- тендерне забезпечення не є обов’язковим для всіх замовників, як наслідок збільшиться кількість тендерів;
- у всіх тендерах зможуть брати участь постачальники з невеликим досвідом постачань;
- учасники зможуть захищати свої права не тільки через Мінекономіки України, а й через Тендерну палату;



Для цієї влади не існує Конституції, вона все жорстокіше потурає закон і права людини

ЕВОЛЮЦІЯ Влади

Виконавча гілка



П'ять центрів адміністративної реформи

Наприкінці 2000 року до питання адміністративної реформи повернулася Верховна Рада та провела з цього приводу парламентські слухання. Перший віце-прем'єр, голова Комісії з реформування центральних органів виконавчої влади Юрій Єхануров повідомив, що на початковому етапі структурної реорганізації центральних органів влади було здійснено перерозподіл функціональних повноважень Прем'єр-міністра та віце-прем'єрів, підвищено роль і відповідальність міністрів за розробку і реалізацію державної політики у відповідних сферах. У зв'язку з відсутністю закону про Кабінет Міністрів затверджено Тимчасовий регламент роботи уряду, що дало змогу поліпшити поточне та перспективне планування, встановити нові вимоги та стандарти підготовки урядових рішень. Запровадження урядових комітетів, як принципово нової форми роботи, дозволило виробити «єдиний голос уряду» під час розробки та схвалення нормативно-правових актів Кабінету Міністрів.

Крім того, апарат Кабінету Міністрів було реорганізовано у секретаріат з одночасним оновленням повноважень, функцій, відповідальності та структури і зменшення чисельності працюючих. Також було запроваджено посаду Урядового секретаря, що стало першим кроком до введення цих адміністративних посад у міністерствах. Ю. Єхануров передбачав, що це дозволить зміцнити горизонтальні міжвідомчі зв'язки, персоніфікувати відповідальність за поточну роботу міністерств та звільнити міністрів від адміністративно-оперативного керівництва апаратом. Загалом, логіка запровадження посад держсекретарів полягала у забезпеченні певної стабільності урядового апарату незалежно від «політичних» змін в уряді. Тобто в цілому за рік у царині адмінреформи справді було зроблено чимало. Проте не можна не помітити, що в основному уряд спрямовував свої кроки на підвищення ефективності та дієздатності самого Кабінету Міністрів. Частково це пояснюється відсутністю в уряді повноважень, потрібних для здійснення масштабніших реформ.

Голова парламентського підкомітету з адміністра-

тивної реформи, член Держкомісії з проведення адміністративної реформи Ігор Коліушко у зв'язку з цим зазначив, що доти, доки «не буде вирішене питання з прийняттям закону про Кабінет Міністрів, законів про міністерства та інші центральні органи виконавчої влади, уряд не матиме достатньої правової бази для того, щоб проводити повноцінну адміністративну реформу».

Тим часом ситуацію із введенням у дію закону про Кабмін можна було охарактеризувати як безвихідну, бо Верховна Рада не могла повернутися до його розгляду з тієї причини, що Президент ще в грудні 1999 року відкликав свої зауваження до цього законопроекту, але, порушуючи всі передбачені законодавством терміни, так і подав їх до парламенту повторно. Глава держави не зробив цього навіть після того, як було досягнуто домовленості про врегулювання усіх проблемних питань цього законопроекту, а саме, було врегульовано питання чисельності Кабінету Міністрів, статусу членів уряду як політичних діячів, створення урядових комітетів, секретаріату уряду... Але, на думку І. Коліушка, відсутність цього закону була вигідна насамперед Президенту, оскільки правова невизначеність статусу Кабміну дозволяла «ухвалювати чимало політичних рішень поза межами уряду. А уряд, як виконавець, лише ставився до відома та ще й відповідав за рішення, які він не ухвалював». Цю думку підтримав Олександр Мороз, який зазначив, що реформа піде лише тоді, коли буде ліквідовано двовладдя в країні. «Що це за адміністративна реформа, якщо місцеві органи виконавчої влади фактично не підпорядковані уряду, якщо найважливіші рішення приймаються не Кабінетом Міністрів, а десятками комісій з адміністрації Президента?», — запитував він.

2 листопада 2000 року Верховна Рада ухвалила постанову «Про стан реалізації адміністративної реформи стосовно вдосконалення діяльності органів виконавчої влади». Парламент констатував: хід адмінреформи не відповідає затвердженій концепції та не набув системного характеру; досі мають місце паралелізм та дублювання в діяльності новостворених та існуючих органів виконавчої влади; продовжують залишатися складними відносини між центральними та місцевими органами виконавчої влади; після ухвалення поста-

нови Кабміну від 26 лютого 2000 року про скорочення працівників органів виконавчої влади до 180 тисяч 724 осіб, тільки протягом наступних чотирьох місяців цю граничну чисельність знову було збільшено на 2519 осіб.

Відтак парламент доручив Комітету ВР з питань правової політики прискорити подання на розгляд Верховної Ради закону про Кабінет Міністрів з пропозиціями Президента (хоча було не зрозуміло, як комітет Верховної Ради на практиці може вплинути на Президента та змусити його подати свої зауваження, коли він не реагував навіть на офіційні звернення Верховної Ради). Водночас уряду доручалося розробити та подати до парламенту (після набрання чинності законом «Про Кабінет Міністрів») проект закону про міністерства та інші центральні органи виконавчої влади. Ця постанова ще раз підтвердила, що уряд фактично вичерпав свої можливості в царині адмінреформи. Недарма прем'єр пізніше заявив, що адмінреформа гальмуватиметься доти, доки її проведення координуватиметься із п'яти центрів, чотири з яких знаходяться поза межами уряду, та запропонував Президенту сконцентрувати повноваження в одному органі.

Центральна влада і регіональна політика

Незважаючи на фактичну підпорядкованість місцевих органів виконавчої влади главі держави (хоча за законом голови місцевих держадміністрацій наче й призначаються на посади Президентом за поданням Кабінету Міністрів), у 2000 році уряд прагнув встановити чіткіші правила взаємодії з



9 березня 2001 року. Сутічки опозиції з працівниками міліції біля адміністрації Президента України.

місцевими держадміністраціями. Наприклад, з метою усунення паралелізму в роботі центральних та місцевих органів виконавчої влади було ухвалено низку постанов про впорядкування структури місцевих держадміністрацій та затверджено типовий регламент їх роботи. При цьому уряд керувався положеннями Конституції та законів України, за якими Кабінет Міністрів, як вищий орган виконавчої влади, спрямовує і координує роботу місцевих держадміністрацій, а їхні структурні підрозділи підконтрольні та підзвітні відповідним міністерствам та іншим центральним органам виконавчої влади.

Кабмін підтримував ідею «децентралізації повноважень», тобто підвищення ролі та відповідальності регіональних органів влади. За словами

Урядового секретаря Віктора Лисицького, цим Кабмін прагне «оновити поняття «система органів виконавчої влади» та створити умови, за яких не буде головних чи другорядних елементів у державному механізмі, а діятиме принцип рівноправних стосунків і солідарної відповідальності всіх органів виконавчої влади за стан справ як у державі в цілому, так і на кожній її території». З цією метою було розроблено Концепцію державної регіональної політики, яка визначала основні напрями удосконалення управлінської вертикалі та структури органів виконавчої влади на місцях, розмежування і збалансування повноважень та відповідальності органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування. Децентралізації та розмежуванню владних повно-

важень мали сприяти зміни до законів про місцеві державні адміністрації та про місцеве самоврядування. Але ця концепція так і залишилася декларацією про наміри, тому керівники місцевих держадміністрацій і надалі були «государевим оком» у регіоні. Станом на грудень 2000 року цю роль виконували такі голови облдержадміністрацій: Вінницької — Юрій Іванов, Волинської — Борис Клімчук, Дніпропетровської — Микола Швець, Донецької — Віктор Янукович, Житомирської — Володимир Лушкін, Закарпатської — Віктор Балого, Запорізької — Олексій Кучеренко, Івано-Франківської — Михайло Вишиванюк, Київської — Анатолій Засуха, Кіровоградської — Василь Моцний, Луганської — Олександр Єфремов, Львівської — Степан Сенчук, Миколаївської — Олексій Гаркуша, Одеської — Сергій Гриневський, Полтавської — Євген Топін, Рівненської — Микола Сорока, Сумської — Володимир Шербань, Тернопільської — Василь Коломийчук, Харківської — Євген Кушнарков, Херсонської — Олександр Вербицький, Хмельницької — Віктор Лундишев, Черкаської — Володимир Лук'янець, Чернівецької — Теофіл Бауер, Чернігівської — Микола Бутко, Київської міської — Олександр Омельченко, Севастопольської міської — Леонід Жунько.

«У зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності»

Тим часом наприкінці 2000 року Ющенку було вже годі сподіватися на концентрацію в уряді повноважень з проведення адміністративної реформи. Та й сама реформа відійшла на третій план, ос-



19 квітня 2001 року. Парламент визнав діяльність Кабінету Міністрів незадовільною, а народний депутат Ллія Григорович на знак протесту зробила спробу самоспалення.

(Продовження. Початок у №№ 43, 44, 45, 65, 75, 242 за 2005 р.).

кільки знову актуалізувалися розмови про відставку Кабінету Міністрів. Успіхи уряду Ющенка та зростання популярності самого прем'єра змушували політичних конкурентів, і Л. Кучму насамперед, підозрювати його у президентських амбіціях. Відтак підконтрольні Президенту ЗМІ почали звинувачувати Ющенка у прагненні сформувати в парламенті «пропрем'єрську» більшість та у симпатіях до опозиції. Прем'єр, прагнучи зберегти уряд, заявив, що у роздмухуванні конфронтації між Президентом та Кабінетом Міністрів насамперед «зацікавлені тінювики, котрі прагнуть і далі розкратити країну», та що потрібно бути «політичним збоченцем», щоб за чотири роки до виборів розпочинати передвиборчу кампанію.

З початком касетного скандалу та розгортанням акції «Україна без Кучми» підозри оточення Л. Кучми переросли у впевненість, що у такому розвитку подій насамперед зацікавлені Ющенко і Тимошенко. А після того, як 29 грудня 2000 року Микола Мельниченко заявив, що у його записах від 30 березня 2000 року зафіксована розмова Л. Кучми з одним із «губернаторів», під час якої Президент обіцяв «знищити» Ющенка як прем'єра, стало зрозуміло, що для глави уряду настають важкі часи. Першою, але очікуваною «жертвою» Кучми стала Тимошенко. Більше не сподіваючись, що прем'єр погодиться на її відставку, Л. Кучма задіяв з цією метою Генпрокуратуру. Вже 5 січня 2001 року Генпрокуратура порушила проти Тимошенко кримінальну справу, а Генпрокурор Михайло Потебенко виніс постанову про усунення віцепрем'єра з посади та направив її Президенту для вирішення цього питання. В. Ющенко у зв'язку з цим заявив, що «не може дати якоїсь негативної оцінки роботі Юлії Тимошенко» та попросив не забувати, що йдеться про члена українського уряду. Л. Кучма про це не забув і 19 січня 2001 року підписав указ про звільнення Ю. Тимошенко з посади віцепрем'єра-міністра «у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності». А невдовзі для Тимошенко було знайдено «вакантне місце» у Лук'янівському СІЗО.

Треба сказати, що навіть після цього В. Ющенко намагався впливати на кадровий склад уряду. Одним із таких кроків стало його звернення до Л. Кучми з пропозицією звільнити зі своїх посад міністра палива та енергетики Сергія Ермілова та голову Національної комісії з регулювання енергетики Олександра Гридасова, оскільки вони «проводили протилежну політику щодо тих цілей, які формував уряд». Президент задовольнив це прохання і новим міністром палива та енергетики став Станіслав Шашевський. Однак після призначення на посаду віцепрем'єра-міністра з питань промислової політики керівника «Криворіжсталі» Олега Дубини стало зрозуміло, що Ющенко цілковито вичерпав нада-

ний йому наприкінці 1999 року «карт-бланш» на формування урядової команди. По суті, на той час уже йшлося не так про збереження у складі уряду того чи того міністра, як про перспективи самого Кабінету Міністрів.

Ставка на відставку

Однією з озвучених Першим заступником Голови Верховної Ради Віктором Медведчуком умов збереження Кабінету Міністрів було утворення так званого коаліційного уряду. У зв'язку з цим В. Ющенко 31 січня 2001 року зазначав: «Ті, хто починає говорити мовою ультиматумів, замовчують, що прем'єр Ющенко ідею коаліційного уряду сприймає і не раз заявляв про необхідність розпочати консультації щодо механізму створення коаліційного уряду. Саме стосовно механізму, а не кількох прізвищ. А для цього потрібна відповідна законодавча база. В Україні ж до цього часу немає закону про Кабінет Міністрів».

Тобто, перш ніж вести мову про створення коаліційного уряду, потрібно повною мірою реалізувати конституційну модель організації виконавчої влади та законодавчо забезпечити статус Кабміну як вищого органу виконавчої влади. Бо без такої регламентації навіть існуючий уряд можна було б назвати коаліційним, адже до його складу входило чимало представників політичних партій. Зокрема, віцепрем'єр Михайло Гладій та міністр аграрної політики Іван Кириленко представляли Аграрну партію, віцепрем'єр Микола Жулинський — Ліберальну партію, міністр освіти і науки Василь Кремень — СДПУ(о), міністр екології Іван Заєць — УНР, міністр охорони здоров'я Віталій Москаленко — Народнodemократичну партію.

У відповідь Медведчук 26 лютого заявив: «Або уряд піде шляхом взаємодії з парламентською більшістю через створення коаліційного уряду і зробить спільною відповідальність, або більшість у квітні створить новий коаліційний уряд з новим прем'єром, який відповідатиме співпраці між гілками влади». 3 березня Кабінет Міністрів виступив з офіційною заявою, в якій цей ультиматум було оцінено як «спробу розхитати взаємовідносини між Верховною Радою і Кабінетом Міністрів та загострити відносини між гілками влади». А сам прем'єр, коментуючи ці заяви, знову зауважив: «Ми поважаємо тезу про коаліційний уряд, але питання формування коаліційного уряду — не предмет роботи Кабінету Міністрів. Уряд — дитина більшості, тож коли нам пропонують сформувати коаліційний уряд до дня сміху — це несерйозно. Спочатку треба формалізувати більшість і вже вона має утворити більшість».

З метою обговорення ситуації, що склалася, Ющенко ініціював зустріч Президента, Голови Верховної Ради та Прем'єра-міністра. Сторони дійшли згоди про утворення парламентсько-урядової експертної групи, котра мала розробити проект спільного політичного до-

говору. Та коли 16 березня проект договору про співробітництво між Верховною Радою та Кабінетом Міністрів було винесено на розгляд координаційної ради парламентської більшості, то представники фракції СДПУ(о) та депутатських груп «Відродження регіонів» і «Трудова Україна» відмовилися розглядати цей документ і висунули нову вимогу. Мовляв, спочатку парламент має ухвалити законопроект

Державної податкової адміністрації та Митної служби України.

2 квітня відбулася чергова зустріч прем'єра з представниками фракцій парламентської більшості. Після її завершення заступник Голови Верховної Ради С. Гавриш повідомив, що роботу над текстом політичної угоди фактично завершено і документ може бути підписаний протягом найближчих десяти днів. А глава уряду уточнив, що «неви-

що «важко вести переговори, коли якась із сторін перебуває за ґратами».

Тим часом, хоч Л. Кучма продовжував заявляти про свою підтримку В. Ющенка, справжню ціну цим деклараціям було складено 12 квітня, коли представники наближених до Президента фракцій СДПУ(о) та «Демократичний союз» (котрі й були ініціаторами утворення коаліційного уряду) відмовилися брати участь у парламентсько-урядових кон-

— заявив Ющенко. І запропонував парламенту «формалізувати ці наміри шляхом укладання політичної угоди», оскільки «це єдина можливість вирішити питання без внесення змін до законів України стосовно порядку формування уряду та перевести всі закладені кадрові вимоги у публічну площину». Але, за великим рахунком, це був «глас волаючого в пустелі», бо на день звіту уряду стало відомо, що за внесення до порядку денного сесії питання про відповідальність Кабміну підписалися 238 народних депутатів. Свої підписи поставили представники фракцій СДПУ(о), КПУ, «Демократичний союз», «Яблуко» та «Трудова Україна».

Перший акт цієї п'єси відбувся 17 квітня. І хоч Голова Верховної Ради Іван Плющ зазначав, що звіт уряду Ющенка — це перший за часів незалежності звіт Кабінету Міністрів про хід виконання схваленої парламентом програми дій, а сам Ющенко нагадував, що півтора роки тому не було черги до крісла Прем'єра-міністра, 283 народних депутати проголосували за визнання діяльності Кабінету Міністрів незадовільною. Відтак Прем'єр-міністру тільки й залишалося, що запитати, в чому звинувачують його уряд: «У тому, що ми отримали шість відсотків приросту валового внутрішнього продукту за минулий рік, що не зростали борги, що своєчасно виплачуються зарплати і пенсії, що вперше в історії Україна має позитивне торговельне сальдо, що вдалося уникнути дефолту».

Але, незважаючи на очевидні успіхи уряду, 26 квітня 2001 року у парламенті було поставлено питання про недовіру Кабінету Міністрів. Цього дня вперше в історії України під стінами Верховної Ради зібралося близько 20 тисяч осіб не для того, щоб вимагати відставки, а щоб підтримати уряд. Проте парламент 263 голосами ухвалив резолюцію про недовіру Кабінету Міністрів та запропонував Президентові внести кандидатуру нового Прем'єра-міністра.

«Політична еліта довела, що вона не спроможна жити в умовах легальної економіки та публічної політики», — сказав Ющенко після відставки. І закінчив свій виступ словами: «Я не йду з політики. Я йду, щоб повернутися».

Сергій ЛАВРЕНЮК.



Фото УНАН (з архіву «Голосу України»).

21 квітня 2001 року. Третій ще не зайвий.

про парламентську більшість і опозицію.

Отож стало зрозуміло, що заяви цих фракцій про необхідність утворення коаліційного уряду не що інше, як димова завіса. Про справжню їх мету 23 березня В. Ющенко сказав в інтерв'ю «Голосу України»: «Мені неприємно, коли Медведчук чи Волков, чи ще хтось роблять попередження або ставлять умови: треба двох губернаторів чи кількох міністрів зняти для того, щоб вони пішли назустріч та підтримали уряд. Це промовисте свідчення того, що Кабмін хочуть бачити філією СДПУ(о) або якоїсь іншої фракції». Тож під час чергової зустрічі з представниками фракцій парламентської більшості Ющенко заявив: «Я не прийшов до вас просити про своє існування як керівника уряду — я цього ніколи не буду робити. А стосовно кадрової політики, то такі питання можуть існувати як інструмент досягнення мети, але не можуть бути предметом торгу». І, щоб зняти усі спекуляції, запропонував включити до парламентсько-урядової політичної угоди формулу, запропоновану Президентом у законопроекті «Про парламентську більшість та парламентську опозицію». Вона передбачала, що «Прем'єр-міністр вносить подання Президентові про призначення членів Кабінету Міністрів, керівників інших центральних органів виконавчої влади після проведення попередніх консультацій з Головою Верховної Ради, Першим заступником і заступником глави парламенту та керівниками депутатських фракцій».

До угоди пропонувалося включити положення про необхідність ухвалення закону про Кабінет Міністрів та вдосконалення інших правових засад його діяльності, у тому числі й стосовно підпорядкування уряду Фонду держмайна,

рішенням залишилося тільки одне питання — стосовно процедури узгодження з парламентською більшістю призначення і звільнення з посад міністрів та інших керівників центральних органів виконавчої влади».

Однак 5 квітня своє слово сказав Л. Кучма: «Мені не зрозуміло, що має на меті угода між урядом і парламентом. У Конституції такого документа не передбачено, тому правового змісту вона не матиме і сторони не нестимуть ніякої відповідальності».

Це могло означати одне — Л. Кучма зробив свій вибір і він не на користь Ющенка. Треба сказати, що й сам прем'єр давав підстави для таких висновків, незважаючи на підписання разом з Президентом та Головою Верховної Ради відомої «заяви трьох» (яка у різкій формі засуджувала лідерів опозиції та Форум національного порятунку, до якого входила Ю. Тимошенко, зокрема). Наприклад, 2 квітня, після повторного арешту Тимошенко, прем'єр заявив,

консультаціях. Замість цього лідер СДПУ(о) В. Медведчук зібрав політбюро своєї партії, яке ухвалило рішення про висловлення недовіри уряду. Відтак справдилися слова В. Ющенка, сказані ним 23 березня в інтерв'ю «Голосу України»: «Розмови про коаліційний уряд є не що інше, як провокація. Нам їх підкидають, як гарячу картоплину, щоб уряд з нею мотався, бігав, перекладав з рук в руки... Коли це викидається, будьте пильні: за псевдodemократичною обгорткою ховається троянський кінь».

«Я йду, щоб повернутись»

Останню спробу знайти порозуміння з парламентом прем'єр зробив під час звіту уряду 17 квітня 2001 року. «Якщо нам вдасться створити інститут узгодження політичних інтересів, то не матиме значення, яка з політичних партій при владі, хто з них має вплив на Президента, яка з них має посади в уряді — всі вони матимуть змогу впливати на процеси управління в державі»,



Фото УНАН (з архіву «Голосу України»).

26 квітня 2001 року. Противники відставки уряду Ющенка споруджують біля адміністрації Президента символічну барикаду.

Балаканина навкруг «уболівання» за село приносить не результати, а «дерибан» бюджету

9-та стор.

Директор Державного департаменту тракторного і сільськогосподарського машинобудування Володимир САЧЕНКО: «Якість вітчизняної сільгосптехніки істотно поліпшилася — реалізовані цього річ херсонські «Славутичі» відпрацювали на жнивному лані по 500 і більше мотогодин без поломок»



■ ЮВІЛЕЙ Центр навчання

Навчально-методичний центр, що в селищі Немішасве, неподалік від столиці, святкує сорокалітній ювілей.

У 1965 році за наказом Міністерства сільського господарства УРСР для викладачів тодішніх аграрних технікумів та училищ і було організовано навчально-методичний кабінет. До центру їдуть на наради, семінари, конференції, консультації — щоб по-черпнути знання, ознайомитися з новинками навчально-виховного процесу, поділитися своїми здобутками, придбати необхідну освітню літературу, сучасні



технічні засоби навчання, дидактичні матеріали.

На знімку: за роки роботи в навчально-методичному центрі сформувався дружний колектив однодумців.

Фото з архіву Навчально-методичного центру Мінагрополітики.

■ ДОСВІД

Сердючка покорила корів

Під пісні Верки Сердючки харківські корови дають більше молока — так вважають зоотехніки однієї з ферм у селі Кобівка, що у Красноградському районі. Тут корівок утримують за західною технологією.

Фермеру нововведення коштувало мільйон гривень разом з обладнанням. І давно вже окупилося. Тварин у корівнику не прив'язують, а під час доїння їм вмикають музику. Це — умовний сигнал. Щоправда, на відміну від західних колег, харківські зоотехніки ставлять тваринам не касику, а пісні українських виконавців. Для трьох сотень рогатих тут установили спеціальну стереосистему. Звичних для тварин імен у тамтешніх корів теж немає — замість них у ремінці на шиях умонтовано датчики з кодовим номером. Вони передають до комп'ютерної бази даних час доїння і кількість молока. Ще одне нововведення — корівник не опалюється. За закордонною технологією вважається, що корови витримують навіть п'ятнадцятиградусний мороз. Просто взимку тварин треба більше годувати і напувати теплою водою.

Микола КОСИЙ.

Харківська область.

■ ВШАНУВАННЯ

Увічніли огірок

У Ніжині Чернігівської області відкрили пам'ятник огіркові. Ініціаторами створення монумента стали місцевий виконком і Ніжинський консервний комбінат.

Це й пам'ятник — композиція із трьох елементів, що імітують погрібець для збереження солінь і консервації, бочку для засолювання і самого винуватця — ніж ж и н с ь к и й огірок.

*Фото
Володимира
КОВАЛЕНКА.*

«Пам'ятник» комбайну

Куплена для жнив новенька «Нива» так і простояла під час збирання зернових край поля

■ СИТУАЦІЯ

«Поцастило» з комбайном закритому акціонерному товариству «Зоря Інгулу» (Баштанський район Миколаївської області). Господарство спеціалізується в основному на вирощуванні фруктів. Але є й землі, де вирощують зернові.

— Купили ми його рік тому, — продемонстрував кореспондентам «Голосу України» непотрібне, як з'ясувалося, для господарства дороге придбання голова правління ЗАТ Сергій Кравцов. — Брили через ТОВ «Торговий дім «Донснаб». Фірма ця у Харкові, але в Україні діє кілька представництв, зокрема, в Одесі. Платили за нього «живими» грошми — 234 тисячі гривень. До того ж за один раз, без розстрочок. Зрозуміло, раділи придбанню — адже це перший і поки що єдиний купле-

ний нами зернозбиральний комбайн. Щоправда, доставили машину з деяким запізненням. Але ми мирилися, він нам узимку не потрібен був. Зважали на становище. Через деякий час доставили жниварку, пізніше привезли причіпний пристрій. Це все було не страшно. Розуміємо, що у виробництві є проблеми. Але в липні застукотів двигун і комбайн зупинився. Викликали представників фірми.

У господарстві на збирання зернових змушені були наймати чужі ком-



Саду вже не квітнути

■ З ПОШТИ

Працівники садівничої галузі сільськогосподарського виробництва Хотинщини (Чернівецька область) звернулися до Президента Віктора Ющенка, Голови Верховної Ради Володимира Литвина, Прем'єр-міністра Юрія Єханурова, Народного депутата Леоніда Каденюка з приводу ситуації, що склалася нині на ринку фруктів.

Працюючи в надзвичайно складних фінансових умовах, йдеться у надісланому до редакції листі, за постійного подорожчання пально-масляних матеріалів, добрив, засобів захисту рослин, техніки, відсутності довгострокового пільгового кредитування сільгоспвиробника, садівники ледь зводять кінці з кінцями. Тарифно-митна політика стосовно продукції сільського господарства «ставить нас на коліна і змушує працювати збитково».

Не хочеться вірити, що галузь ця країні не потрібна і робиться все для того, щоб її знищити та створити умови для завоювання ринку фруктів іноземними товаровиробниками. Непослідовна та не вигідна

нашій державі політика російсько-українських відносин зробила економічно не вигідним експорт фруктів на колись найбільший ринок їх збуту, до Росії.

Жителі району, для яких садівництво — споконвіку основа добробуту і чи не єдиний засіб виживання, готові до радикальних кроків. Глибоко переконані, що нас підтримають садівники Вінниччини, Криму, Черкащини та інших регіонів, котрі не

За дорученням територіальних громад Хотинського району Г. ТИМЧУК, голова Хотинської районної ради Чернівецької області; В. ГАВРИШ, Грозинецький сільський голова; Н. БОДНАР, Бочківський сільський голова; С. ГОНЧАР, Шилівський сільський голова; З. ПЛАКСИВА, виконувач обов'язків Малинецького сільського голови; Л. ТИРОН, арганський сільський голова; М. СОРОКІН, Недобойський сільський голова; М. МУСУРІВСЬКИЙ, голова ради фермерів Хотинщини; А. ЧОРНИЙ, голова СФГ «Яніс»



байни і паралельно вести листування з реалізаторами не дешевої іграшки. Тому, спираючись на Закон України «Про захист прав покупців сільськогосподарських машин», у «Зорі Інгулу» зажадали відшкодування витрат, понесених за наймання на збирання зернових агрегатів зі сторони, що були оцінені в 21 тисячу 480 гривень. Крім того — попросили «прискорити рішення із заміни двигуна, тому що незабаром має початися збирання соняшника».

Але й на соняшник також довелося наймати «варягів», що надають технічні послуги зі збирання. А замість заміни двигуна, що застукотів, «Зорі Інгулу» запропонували здійснити його капітальний ремонт.

— У Харкові є завод, —

обурено пояснює свою позицію Сергій Кравцов, — де пропонують капітально відремонтований комбайн із гарантією на рік за півціни нового. Ми могли б пригнати «Ниву», що віджила своє. Стару начинку знімають, залишається одна рама. Нам би її капітально відремонтували і так само красиво пофарбували в зелений колір. Це обійшлося б удвічі дешевше.

А комбайн досі так і стоїть край поля, як монумент.

Валерій ДРУЖЕНКО, Олена ІВАШКО (фото).

На знімках: голова правління ЗАТ «Зоря Інгулу» Сергій Кравцов демонструє «пам'ятник» комбайнові, а заступник голови цього господарства з фінансових питань Лідія Кравцова — листи, адресовані «Донснабу».

Контрабандні яблука

Працівники Рава-Руської митниці (Львівська область) затримали партію контрабандних яблук. У трьох вантажівках, що прямували до України, за документами мала б бути пекінська капуста. Насправді в ящиках з капустою маскували яблука. Вартість затриманого вантажу оцінюється майже у 130 тисяч гривень.

*Фото надано
Держмитслужбою
України.*



Ринок допоможе тому, хто може дати собі раду сам

Потрібен не набір «рубежів» і цифр, а швидше спектр мотивацій та механізмів, які забезпечуватимуть сприятливі умови для розвитку

Доречно пригадати, що першій аграрній програмі у нашій країні — 140 років. Після скасування кріпацтва князю Васильчикову з науковцем Кавеліним та владі знадобилося лише два роки, щоб зрозуміти важкі проблеми пореформеного села, та ще два роки, щоб створити абсолютне мотиваційне середовище, в якому розквітла народна економічна ініціатива. Впродовж 25 років «приріст ВВП» сягнув 300 відсотків на рік (а за 1890—1900 роки — 3 000 відсотків). Без партій, радіо, телефону, Мінагрополітики, телебачення і газет.

На початку ХХ століття село стимулювало появу нових персоналій (Столипін, Чаянов, Туган-Баранівський), що створили практичну теорію розвитку села, і царська Росія стала в перший ряд інтенсивного агропромислового розвитку.

Нині вже два десятиліття (починаючи з перебудови) ми живемо в епоху матеріальної, інтелектуальної, духовної, екологічної та іншої деградації етносу. Ми вмираємо, але надія в нас ще жевріє. Життя через вічні закони природи бере своє. Ми шукаємо. Ось уже дійшли до формулювання національної програми «Добробут через аграрний розвиток». Маємо ще одну надію на стрибок у майбутнє.

Істину вже давно знайдено

Свобода від кріпацтва виштовхнула мільйони не-підготовлених до самостійного економічного життя малограмотних селян у товарні відносини. Раніше за них думав пан. Протягом двох років в імперії склалися обставини, схожі на ситуацію після розвалу Союзу. Відсутність у народі коштів і розуміння нових реалій призводили до страшних людських трагедій. Усі були насильно вкинуті в стихійне базарне виживання. Але на відміну від 1991 року народ мав професійні й трудові навички жити самостійно, в господарстві були тяглова сила, сільгоспреманент. Вистачало сала, м'яса, фруктів, хліба, овочів... Головне, в країні знайшлися освічені державні діячі, чесні вчені з блискучою класичною освітою. Вже в 1865 році уряд прийняв запропоновані гуртком князя Васильчикова принципи ринкової самоорганізації селян на основі кредитних товариств. Незважаючи на відомий тоді передовий досвід таких організацій в Німеччині, за основу взяли народний досвід селян Гадяцького повіту Полтавської губернії. Тільки він відповідав умовам Росії.

У Гадячі хтось орендував у громади луки. Плата за оренду була солідною, але для розділу між людьми — мізерна. Вирішили гроші не ділити, а купити інвентар для загального користування. Далі з'явилося бажання накопичувати кошти, купувати солідні товари або надавати позики своїм односельчанам. У результаті, користуючись сучасною термінологією, виникло сільське Товариство з безмежною відповідальністю (ТБВ, а не ТОВ), в яке приймалися лише надійні та чесні сусіди-трударі. Їх спільний капітал, зібраний по копійчинах, давав змогу активно розвивати господарства, організовувати вигідний збут, кооперувати і спеціалізувати свої зусилля. Лінивих і ненадійних у кредитні товариства не брали.

За 30—40 років практично неграмотні селяни без інвестицій увійшли в сталі ринкові відносини і вимагали нових реформ. У цих умовах реформи Столипіна знайшли готове соціально-економічне середовище, яке чекало змін. Мільйони господарств перейшли до товарного господарювання. А держава робила все, щоб створити умови для їх саморозвитку: школи, дороги, сільгосптехніка, насіння, породисті тварини тощо. Будь-яка консультаційна та інша допомога була безкоштовною і висококваліфікованою.

Якщо селянин, приміром, вирішив зробити рибний ставок, то писав «прошеніє». До нього приїжджав спеціаліст (не менеджер). Давав фахові безкоштовні інструкції на роботи. Вирощена риба мала мінімальну собівартість.

Величезним кроком стало народження з 1900 року в Росії кооперативного руху. Але з розвитком виробництва сільгосптоварів на продаж (перетворення сімейних господарств на товарні) село заповнили посередники, гендлярі. Сільські продукти проходили 5—10 зайвих рук. Їх прибутки сплачували важкою працею хлібороби. Тому селяни вимушені були шукати, як зберегти своє господарство. Кооперація стала механізмом використання переваг великого підприємства та особливостей дрібного виробника.

За кількістю кооперативів та їх членів Росія посіла перше місце в світі: 25 тисяч споживспілок, 16,5 тисячі кредитних кооперативів, 6 тисяч сільськогосподарських товариств, 3 тисячі маслоробних артілей, 2 тисячі артілей кустарів. Загалом 14 мільйонів осіб. Кооперативний рух на 80 відсотків був селянським. За перші 15 років ХХ століття кооперація зросла в 44 рази. 1912 року створено незалежний від уряду Народний банк дрібного кредиту з філіями в Лондоні, Нью-Йорку та Харбіні. В Україні найбільший розвиток кредитних товариств був у Київській, Подольській і Полтавській губерніях.

Без економічно вільного господаря немає інших форм свободи

За будь-яких катаклізмів люди виживали і ставали на ноги завдяки напруженій праці в своїх садибах. Тож програми національного відродження вже на першому етапі мають успішно розв'язувати проблеми

фізичного і економічного відродження сім'ї на базі її товарної садиби. Створення інфраструктури розвитку високотоварної садибної держави — найважливіший поштовх відродження промисловості, прикладної науки, духовності, дієздатності етносу тощо.

Отже, народна економічна ідея України — це відродження товарної садибної держави, історично обумовленої на наших чудових землях. Але на сучасних технологічних можливостях, наукоємності та енергоавтономності. Рушієм такої ідеї є природне бажання кожного самому вирішити свою економічну долю, інтенсивно працювати і вкладати всі свої кошти і сили в якнайшвидшу реалізацію сімейної мрії.

Так, після Другої світової війни особисті підсобні господарства в колишньому Союзі займали 1,2—1,3 відсотка угідь, майже не мали механізації, виживали супроти заборон влади, але давали: 30—40 відсотків м'яса, 60—65 — картоплі, 30—45 — молока і овочів, 30—60 — яєць, 22—26 відсотків шерсті...

Для синхронізації дій народу й уряду в національній програмі необхідно здійснювати: випуск доступної технологічної літератури з питань товарного садибного господарювання, прийняття національної програми розвитку садибної держави, створення спеціалізованих центрів системного відродження регіонів і територіальних громад.

Базовим технологічним, освітнім і методичним центром для обслуговування масового цілорічного виробництва найдешевших біоактивних харчових продуктів рослинного і тваринного походження на основі національних енергоавтономних геліотехнологій може стати наш інформаційно-технологічний центр.

В Україні майже десять мільйонів примітивних садиб з примітивними можливостями. Щоб відродити (зробити товарними) хоча б два мільйони, кожній на енергетичну, технологічну та побутову модернізацію необхідно від 100 тис. грн. Загалом — від 200 млрд. грн. Якщо уряд і знайде їх — то буде свято надурняк мільйонам осатанілих від щастя чиновників і посередників або кошти підуть у проекти століття (гіперсвинарники, що знищать природу, на дотації монополістам тощо). Та й електорат не готовий до цього. Він має індивідуально і на прикладах сам відроджувати працелюбство і системну освіченість (невже незрозуміло, що з цього треба починати розбудову).

А якщо взяти курс на сприяння відродженню сімейного товарного господарства (за Чаяновим), то запускається механізм випереджального самоінвестування і саморозвитку. Держава буде лише допомагати цьому всіма мотиваційними можливостями. Окремі групи населення вже заробляють валюту за кордоном — до 40 млрд. дол. на рік — і спроможні створити власне товарне садибне господарство.

Ось і можливості народу! Ці кошти витрачаються на автономне виживання, навчання дітей, хабарі і накопичення про чорний день, автотранспорт, квартири, будинок, паливо... На розвиток інфраструктури регіонів України в наявних умовах значна частина цієї валюти піти не може. Бо немає освяченої державою стратегії на непорушність приватної власності, стратегії і програми розвитку нового способу життя сім'ї в гармонії з природою. Відсутня інфраструктура забезпечення життя, творчості, сімейного товарного бізнесу, нових знань тощо, без чого сім'я виживає супроти дій влади, особливо місцевої. Бракує абсолютно зрозумілої кожному системи практичного самоврядування малої батьківщини і захищеності її від ворожого впливу напівкриміналу. Не відлагоджено систему масової економічної, екологічної, правової і технологічної освіти.

Для перетворення в майбутньому нашого населення в народ з новим мисленням і новим способом життя відповідно до вимог часу, природи і світового інтелекту потрібні:

воля Президента, що спирається на патріархів всіх церков, прогресивно-дієздатні партії та рухи, щоб висунути національну економічну ідею відродження садибної сімейної товарної одноповерхової держави — основи її безпеки;

створення всенародного неполітичного єднання, що очолить матеріальну та ідеологічну складові відродження садибної держави;

створення інформаційно-технологічного і освітнього центру садибного відродження;

об'єднання відкритими конкурсами і програмами всього наукового і технологічного потенціалу країни в пошуках оптимальних рішень регіонального розвитку.

Це що, повернення до патріархального суспільства?

Ні! Це паралельна гілка діяльності держави щодо активізації економічної й соціальної активності досі пасивного населення для негайного тотального руху на шляху перетворення середовища і матеріальних умов проживання великого етносу. Інакше він і далі деградуватиме.

З чого розпочати? З розробки і масового впровадження автономних національних садибних енергокомплексів для забезпечення абсолютної конкурентоспроможності товарів і послуг на світовому ринку.

Кожний продукт може бути оцінений не тільки вартістю, а й кількістю витраченої енергії, коефіцієнтом енерго-незалежності. Приклад: 1 кг зеленої продукції в зимовій теплиці потребує 7—8 літрів умовного палива для обігріву (тільки для теплиць України — три тисячі га — треба 10 млн. тонн на рік). Крім того, потрібно освітлення, добрива, підкачка води тощо. Все енергоємне.

Національна геліотехнологія «Сонячний вегетарій» (йї 200 років) до 10 градусів морозу не потребує опалення. Собівартість біоактивної продукції взимку до 0,7 грн./кг. Мікробіологічна якість продукції дуже висока. А за тривалої непогоди можна використовувати режим «Термос», резервний калорифер «Прометей», що працює на відходах господарства. Економія фантастична — більш як 3 млрд. доларів на рік лише на паливі.

Цей шлях треба доповнювати стратегією розвитку сімейних товарних господарств і стимулюванням інфраструктури їх забезпечення, що дасть достатньо продуктів і підірве монополізм нових латифундистів, рівні соціально-економічні можливості на старті і залучить у саморозвиток України мільярди народних (і тіньових) коштів.

Аби не скотитися в подальшу стихію, потрібна розробка стратегії, механізмів і технологій садибного розвитку ХХ століття:

нова енергетика, нові екстремальні агротехнології і нові наукоємні напрями в господарській інфраструктурі;

залучення тисяч професіоналів і аматорів в систему створення національних стандартів садибної енерго-незалежної, екологічно чистої України нового тисячоліття.

Загальнофілософським критерієм істинності є ПРАКТИКА. Невже не видно, що десятки років балаканини навкруг «уболівання» за село, сільське виробництво тощо приносить не результати, а «дерибан» бюджету? Коли проаналізувати історичні паралелі у всьому спектрі проблем та рішень, видно:

1. Критерієм істини, що виявить доцільність програми «Добробут через аграрний розвиток», буде одне: чи запуститься всенародна економічна ініціатива системного відродження села. Не дай Боже, програма буде адитивною студійною роботою колгоспних науковців і чиновників Агропрому, що довели за десятки років Україну до товарного дефіциту хліба, сала, овочів, м'яса, фруктів, ягід, цукру... Всім відомо, що перебудову ніколи не може здійснити та сила, під керівництвом якої прийшли до необхідності перебудови. Але й нова сила повинна мати системну освіту. В комерційних «академіях управління» їх не готують.

2. В Україні достатньо значних постатей в аграрній науці на стиках знань та технологій. Але якщо нами керує адміністративна «наукова» система, то їх ніхто не бачить і ніхто не може почути.

Ці величні постаті, що змінять стан справ у замученому Агропромі, лише тоді будуть відомі, вивчатимуться у школі, коли їх появи потребуватиме розбуджена народна економічна ініціатива — її не обдурити званнями та титулами. Народу потрібні рецепти, технології, умови, що виведуть його на кордони генетичних можливостей, а не «проєкти століття». Тоді отримаємо ще небачені результати.

На цьому тлі наявний механізм Міністерства агрополітики — абсолютно не відповідає потребам часу.

Це має бути міністерство, що проводить: достовірний і безперервний (динамічний) моніторинг національної продовольчої безпеки, створює інфраструктуру розвитку галузі з випереджальним розвитком народної економічної ініціативи тощо.

На інші цілі нам не вистачить бюджету всієї Європи.

Олександр ІВАНЬКО, Олександр ІГНАТЕНКО, Георгій МАДЛЯР, Наталя ЛЕНІНСЬКА (Асоціація військових учених — учасників бойових дій, Міжнародна академія екології).

Традиція бути першими

Вугільна компанія «Шахта «Красноармійська-Західна № 1» відзначає 15-річний ювілей

Нове вугільне підприємство, якому судилося стати найкращим в Україні, до дня пуску йшло складно і довго. Мітинг, присвячений початку будівництва, відбувся ще 11 жовтня 1973 року. За проектом роботи повинні були завершитися за 8 років. Однак у запланований термін будівництво було в розпалі: одні об'єкти тільки споруджувалися, інших не було взагалі.

29 грудня 1990 року у вагончику шахти-новобудови для підписання акта приймання шахти в експлуатацію зібралися члени урядової комісії. Єдиної думки серед фахівців із приводу того, давати чи не давати «добро» на пуск вугільного підприємства, не було. Після того, як висловилися всі присутні, стало зрозуміло: висновок має бути обґрунтованим і водночас рішучим. Тодішній директор передпускової дирекції Леонід БАЙСАРОВ (на знімку) першим поставив підпис під актом, тим самим узявши на себе персональну відповідальність за роботу шахти, у перспективі якої був упевнений. Він же став її першим директором. 29 грудня 1990 року було видано на-гора перший скіп вугілля нової шахти: його шматки як пам'ятні сувеніри вручили членам комісії.



Леонід БАЙСАРОВ (на знімку) першим поставив підпис під актом, тим самим узявши на себе персональну відповідальність за роботу шахти, у перспективі якої був упевнений. Він же став її першим директором.

Сьогодні — рекорд, завтра — історія

Новачок галузі робив перші, але зовсім не боязкі кроки. Перший мільйон тонн вугілля колектив видав на-гора у березні 1992 року. Проектну потужність у 2,1 мільйона тонн палива на рік шахта перевищила в 1998 році, видавши на-гора 2,9 мільйона тонн. Сьогодні ВАТ «Вугільна компанія «Красноармійська-Західна № 1» — визнаний лідер вугільної промисловості України. Саме тут уперше в історії вітчизняного вуглевидобутку досягнуто обсягу в 6 мільйонів тонн вугілля на рік і рівня проведення гірських виробок у 22 кілометри на рік. Два роки поспіль шахта повторює унікальне досягнення: відразу дві видобувних ділянки видають на-гора більш як 1 мільйон тонн вугілля кожна. Тут встановлено всеукраїнський рекорд добового видобутку — 20 тисяч тонн палива.

Усього за 15 років колективом видобуто більш як 47 мільйонів тонн вугілля і пройдено 236 кілометрів гірських виробок. Це найвищі показники інтенсивності вуглевидобутку і проходження гірських виробок за всю історію Донбасу. Зазначимо: якби шахта працювала на рівні своєї проектно потужності в 1,8 мільйона тонн, то нинішнього обсягу видобутку змогла б досягти тільки через 25 років.

І в рік, що минає, «Красноармійська-Західна № 1» підтвердила репутацію найсильнішого вугільного підприємства. У 2005-му тут видобуто понад 6 мільйонів тонн вугілля — таке досягнення поки що не змогла повторити жодна вітчизняна шахта. Продуктивність праці робітника з видобутку сягнула 95 тонн у добу на душу — це в 3,5 разу вище, ніж у середньому по галузі. У 4 рази перевищує середньогалузевий показник навантаження на очисний вибій — на «Красноармійській-Західній № 1» він досягнув 2 тисяч 380 тонн на добу. Середньодобовий обсяг видобутку вугілля — 17,2 тисячі тонн — перевищує обсяг видобутку кількох вугільних об'єднань разом узятих.

У трудовому суперництві найвищі результати показали колективи видобувних ділянок № 7 (начальник Юрій Наумов, бригадир Володимир Новиков, голова профкому Олександр Шербінін), № 5 (начальник Владислав Теня, бригадир Олександр Складар) і № 3 (начальник Анатолій Хаванський, бригадир Геннадій Іванов). Серед прохідників визнаним лідером є бригада Олександра Дегтярьова (дільниці підготовчих робіт № 4). З гарними показниками завершують рік бригади Миколи Руденка і Олександра Конишева цієї само дільниці, а також бригади Анатолія Мартиненка (дільниці підготовчих робіт № 5), Павла Семикіна і

Сергія Абросимова (дільниці гірських капітальних робіт).

Інвестиції в майбутнє

Було б перебільшенням сказати, що розвиток шахти відбувався безболісно і безпроблемно. Адже гірники «Красноармійської-Західної № 1» працюють у таких само складних гірничо-геологічних умовах, як і їхні колеги з інших куточків Донбасу. Підприємство не має податкових послаблень і не одержує ні копійки з державного бюджету. Навпаки, завдяки відрахуванням вугільної компанії живуть і оновлюються

створенням вугільної компанії у складі шахти «Красноармійська-Західна 31» і Центральної збагачувальної фабрики «Чумаковська». А по-друге, закладанням нового повітроподавального ствола № 2. Це означало фактично будівництво нової шахти без залучення державних грошей. Кошти, зароблені вугільною компанією, не проїдалися, їх вкладали у розвиток підприємства — тільки так можна було забезпечити перспективу.

— Найвищого в Україні рівня видобутку шахта змогла досягти завдяки реалізації інвестиційних проектів, які дозволяють отриманий прибуток спрямовувати на подальший розвиток виробництва, збереження і розвиток робочих місць, збільшення відрахувань у бюджет, поліпшення побуту і відпочинку шахтарів, — зазначив президент ВАТ «Вугільна компанія «Красноармійська-Західна № 1» Леонід Байсаров. — В одному підприємстві нам удалося об'єднати науковий і виробничий потенціал, що дає змогу вдосконалювати технологію і культуру виробництва, вводити нові потужності, підвищувати рівень конкурентноздатності продукції. Головне для нас тепер — не зупинятися на досягнутому. Для цього група наших фахівців разом з інвестором розробила програму розвитку підприємства, у якій передбачається до 2010 року здійснити будівництво комплексу скіпового вентиляційного ствола № 2, нового блоку в полі шахти «Красноармійська-Західна № 2—3» і збагачувальної фабрики. Також намічене технічне переозброєння очисних і підготовчих вибоїв, модернізація шахтного підйому і системи провітрювання.

Реалізація наміченої програми дає змогу вугільній компанії за рахунок власних коштів і залучення інвестицій збільшити обсяг видобутку до 2010 року до 10 мільйонів тонн вугілля. При цьому буде створено більш як 3000 нових робочих місць.



На проммайданчику шахти.

Красноармійськ і район. За 15 років у місцевий бюджет перераховано 124 мільйони гривень, а в державний — 359 мільйонів. За ці роки колектив-лідер успішно вирішував найскладніші виробничі завдання, передусім ті, що стосуються стратегії розвитку підприємства.

У грудні 1996 року почалося співробітництво шахти з інвестором, в особі якого гірники знайшли гідного партнера й односторонця. Тим часом як переважна більшість підприємств галузі продовжували розраховувати на державні дотації, на «Красноармійській-Західній № 1» разом з інвестором розпочали розробку плану акціонування підприємства. Це був шлях, яким шахта мала пройти першою в Україні. Червень 2000 року пам'ятний відразу двома значними подіями. По-перше,

Досвід плюс молодість

З життям вугільної компанії тісно пов'язана доля 7 тисяч працівників і членів їхніх родин. Важка шахтарська праця гідно оплачується і заохочується — і матеріально, і морально. За словами Л. Байсарова, нині керівництво компанії цікавить не так прибуток підприємства, як збільшення доходів його працівників. На «Красноармійській-Західній № 1» абсолютна величина заробітної плати та її зростання значно перевищують середньогалузеві показники. Тут працюють 14 заслужених шахтарів України, 93 повних кавалери знаку «Шахтарська сла-

ва», 2 лауреати Державної премії України. Близько 1300 чоловік відзначені урядовими і відомчими нагородами. Більш як 1,5 тисячі мають звання «кадровий робітник».

У вугільній компанії зуміли вдало поєднати досвід кадрових працівників і здорові амбіції молодих. Про особливий клімат у колективі свідчить широкий комплекс заходів, спрямованих на здоровий спосіб життя, підвищення рівня технічних знань, розвиток ретельності, працьовитості, відповідальності за себе і товариша, який працює поруч, суворе дотримання заходів безпеки на виробництві і націленість на високопродуктивну, свідому працю. Не випадково такому колективу виявляються під силу найсміливіші завдання.

... І праця духовна

Значення «Красноармійської-Західної № 1» для Донбасу можна було б виразити двома символами. Перший із них — силует шахтного копра, що здіймається в донецькому степу. Другий — спрямований у небо православний храм, побудований на території проммайданчика. Спорудження домового храму на вугільному підприємстві — не данина моді, а логічне втілення лінії розвитку підприємства. Тут переконані: сучасна шахта — це не тільки новітні машини і технології, а й люди, котрі прагнуть духовного вдосконалення. Як сказав класик, усі великі перемоги в житті починаються з перемоги над самим собою. Заходячи до храму перед роботою чи після зміни, людина доторкається до вічних цінностей — доброти, милосердя, любові до ближнього.

«Красноармійська-Західна № 1» — більш ніж просто шахта, котра забезпечує роботою і високою зарплатою тисячі людей. За останні роки підприємство не тільки не «скинуло» об'єкти соціальної сфери, а й кардинально оновило їх. Просторий Палац культури, затишний Дитячо-юнацький центр «Надія», сучасний фізкультурно-оздоровчий комплекс «Олімпійський», єдина в місті гімназія з українською мовою навчання, відремонтовані дитячі садки, школи, масові свята і можливості для активного і пізнавального дозвілля — все це частина великої діяльності компанії. До послуг дітей і дорослих — заняття у спортивних секціях, тренажерному залі, художніх і вокальних студіях, клубах інтелектуальних ігор, іноземних мов, школах декоративно-прикладного мистецтва і хореографічної майстерності. Центром упорядкованого мікрорайону «Лазурний», де переважно проживають родини шахтарів, став храм Святого Володимира і розташований поруч Дитячий методичний центр християнської православної освіти.

Шляхетну місію відродження духовності в регіоні узяв на себе благодійний фонд «Надія», створений з ініціативи президента вугільної компанії Л. Байсарова. Робота фонду ведеться в багатьох напрямках. Це адресна матеріальна підтримка багатодітних і малозабезпечених родин, дітей-сиріт, дітей з неповних родин, пенсіонерів, інвалідів, ветеранів війни і праці, надання допомоги талановитій молоді, сприяння в розвитку охорони здоров'я, фізкультури і спорту, освіти, захисту материнства і дитинства. Фонд відродив давні традиції православних свят: Різдва, Великодня, Дня жінок-мироносиць, Дня Святого Миколая. У ці дні проходять концерти самодіяльних і професійних артистів, тематичні виставки, конкурси дитячих робіт, благодійні акції і зустрічі. Фонд із символічною назвою став справді надією для мешканців не тільки Красноармійська, а й сусідніх міст і сільських районів. Турбота і самовідача, любов і співчуття — ці якості ніколи не втраять своєї високої цінності.

Ліна КУЩ.

У відповідності до ст. 51 ЗУ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» Господарський суд Миколаївської області:

- Постановою від 16 грудня 2005 року (справа № 2/258/05) визнав банкрутом та розпочав ліквідаційну процедуру ТОВ «Конкор-Н», ЄДРПОУ 33250303, м. Миколаїв, вул. Індустріальна, р/р № 26008901025722 в МФ ПУМБ м. Миколаєва.
- Постановою від 16 грудня 2005 року (справа № 2/259/05) визнав банкрутом та розпочав ліквідаційну процедуру ТОВ «Трансекономюг», ЄДРПОУ 32996931, 54025, м. Миколаїв, пр. Героїв Сталінграду, 91, р/р № 26003901025686 в МФ ПУМБ м. Миколаєва.

Ліквідатором товариств призначено Томашевського О. О. (ліцензія Міністерства економіки України АА № 669672), к. т (0512) 36-72-27.

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

Господарським судом Львівської області (79010, м. Львів, вул. Личаківська, 81) постановою від 03.11.2005 р. у справі №6/240-5/174 визнав банкрутом ДП «Шанс-Захід» (79017, вул. Мечнікова, 39-а, м. Львів, код ЄДРПОУ 32327799).

Відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Боляка Ігоря Васильовича, ліцензія серії АБ №116070 від 11.11.04 р., який проживає: вул. Стрімка, 4/8, м. Львів.

Печатки, штампи, свідоцтво про державну реєстрацію, статутні документи підприємства вважати недійсними.

Господарський суд Львівської області (79010, м. Львів, вул. Личаківська, 81) ухвалою від 12.08.2005 року порушив провадження по справі № 6/187-29/196 про банкрутство Житлово-експлуатаційної контори № 2 (82400, вул. Липи, 3, м. Стрий, код ЄДРПОУ 05452190, р/р 26045005939 у Львівській філії АБ «Експрес банк», МФО 325956).

Розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Яцківця Анатолія Васильовича, ліцензія серії АА № 520110 від 26.06.03 р., який проживає: 82400, вул. Добровільська, 66а/14, м. Стрий.

Претензії кредиторів та заяви можливих санаторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Київської області (01032, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) по справі № 232/26-2005 від 11.10.2005 р. Товариство з обмеженою відповідальністю «С. В. М.» (Київська область, м. Біла Церква, вул. Гайок, 4-а, код 32276603, п/р 260083256601 в Білоцерківській філії АКБ «Мрія», МФО 321325) визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.

Постановою від 11.10.2005 р. ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю «С. В. М.» призначено арбітражного керуючого Гусара І. О. (Ліцензія № 719858 від 04.03.2004 р.), поштова адреса: 01030, Київ, а/с 29, тел./факс (044) 236-11-17.

Господарський суд Полтавської області (36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) ухвалою від 31.10.2005 року по справі № 8/222 припинив процедуру ліквідації і ввів процедуру розпорядження майном закритого акціонерного товариства «Грабарівське хлібоприймальне підприємство» (Полтавська обл., Пирятинський р-н, с. Давидівка, р/р 260071569 в АБ «Полтавабанк», м. Пирятин, МФО 331489, код ЄДРПОУ 30080593).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Лазарева Ф. Е. (Ліцензія АБ № 116272 від 09.02.2005 р., 36039, м. Полтава, вул. Рози Люксембург, 36).

Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

Господарським судом Львівської області (79010, м. Львів, вул. Личаківська, 81) постановою від 04.11.05 року у справі №6/172-4/147 визнано банкрутом ДП «Адитон» (вул. Галицька, 67, м. Львів-Вінники, код ЄДРПОУ 25225094, р/р 26001239258003 у ЗГРУ «Приватбанк», МФО 325321).

Відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Романову Наталю Володимирівну, ліцензія серії АБ №176138 від 02.08.05 р., яка проживає: 79049, вул. Скрипника, 31/48, м. Львів.

Печатки, штампи, свідоцтво про державну реєстрацію, статутні документи підприємства вважати недійсними.

Господарський суд Харківської обл. (61022, м. Харків, площа Свободи, 5, Держпром, 8 під'їзд) 08.12.2005 порушив справу № Б-39/131-05 про банкрутство Товариства з додатковою відповідальністю фірми «Сінтез-Траст» (довірного товариства) (61002, м. Харків, вул. Сумська, б. 82, к. 1, р/р 26006100330000 ХФ АКІБ «УкрСиббанк» «ХРУ», МФО 351641, код ЄДРПОУ 20060688). Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Сідько Сергія Васильовича, ліцензія серії АБ № 271536 від 15.11.05 р., поштова адреса: 61174, м. Харків, пр. Перемоги, б. 71-6, к. 64, тел. (057) 750-01-03. Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня публікації оголошення.

Господарський суд Львівської області (79010, м. Львів, вул. Личаківська, 81) постановою від 10.11.2005 року у справі № 6/193-4/104 визнав банкрутом ТзОВ «Ладмет» (вул. Пластова, 11-а, м. Львів, ЄДРПОУ 05480341).

Відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Чабановича Тараса Дмитровича, ліцензія серії АА № 484206 від 04.02.2003 р., який проживає: с. Ямпіль, Пустомитівського району, Львівської області.

Печатки, штампи, свідоцтво про державну реєстрацію, статутні документи підприємства вважати недійсними.

Господарським судом Львівської області (79010, м. Львів, вул. Личаківська, 81) постановою від 19.09.05 року у справі №6/298-29/262 визнано банкрутом ТзОВ «Конвіт» (79015, вул. Тургенева, 76/2, м. Львів, код ЄДРПОУ 23274674, р/р 26000302194, 26001301194 у ЛОУ ВАТ «Державний ощадний банк України», МФО 325796).

Відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Віннікова Віталія Васильовича, ліцензія серії АА №779141 від 06.09.04 р., який проживає: вул. Спортивна, 2/9, м. Пустомити.

Печатки, штампи, свідоцтво про державну реєстрацію, статутні документи підприємства вважати недійсними.

Управління капітального будівництва та інвестицій МВС України

повідомляє про конкурс на залучення інвестора для будівництва реабілітаційного центру МВС України в Автономній Республіці Крим у м. Алупка.

Заявки на участь у конкурсі приймаються до 01.02.2006 за адресою: вул. Круглоуніверситетська, 16, м. Київ, 01024, з 09.00 до 18.00 (крім вихідних).

Для ознайомлення з матеріалами та умовами конкурсу звертатися за телефонами: 8 (044) 289-0602, 8 (044)289-0924.

Господарським судом Київської області (01032, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) відкрито провадження у справі № 279/116-05 про визнання Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Софіївка» (код 24211150, юридична адреса: 07622, Київська область, Згурівський р-н, с. Софіївка, вул. Гагаріна, 5) банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором банкрута призначено Яготинську міжрайонну державну податкову інспекцію (07700, Київська обл., м. Яготин, вул. Незалежності, 106, тел. 5-50-30).

Господарський суд Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) від 06 жовтня 2005 року по справі № 3/173Б визнав ПП «Промресурс» (юридична адреса: Донецька обл., м. Донецьк, вул. Цусімська, код ЄДРПОУ 31366120) банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначений Мензаренко Юрій Миколайович (ліцензія АБ № 116255 від 18.01.2005 р.), 86405, Донецька обл., м. Єнакієве, а/с 154, тел. 80506282701.

Господарським судом Вінницької області по справі № 10/74-05 визнано банкрутом СТОВ «Мир» (23530, с. Мурафа, Шаргородського району, Вінницької області, р/р 26003724 ВОД АППБ «Аваль» м. Вінниця, МФО 302247, код ЄДРПОУ 03728222) і відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначений Завальнюк Володимир Іванович, ліцензія арбітражного керуючого АА № 668291 (21100, м. Вінниця, вул. Козицького, 15), тел. (0432) 35-27-92 (р.).

Господарський суд Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під.) ухвалою від 09.11.05 р. по справі № Б-24/105-05 порушив справу про банкрутство приватного підприємства "Ким-Торс" (м. Харків, вул. Зубарева, 27, кв.159 код ЄДРПОУ 31800906). Поточні рахунки закрито.

Розпорядник майна арбітражний керуючий Мішин С. І.(ліц. АБ № 116076 від 17.11.04 р., 61123 м. Харків, пр. Тракторобудівників, 85, кв. 312).

Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів від публікації оголошення.

Господарським судом Вінницької області по справі № 5/508-04 визнано банкрутом СВАТ «Кожухівське» (22330, с. Кожухів, Літинського району, Вінницької області, р/р 26009062120310 у АКБ «Укрсоцбанк», МФО 302010, код ЄДРПОУ 30005631) і відкрита ліквідаційна процедура.

Ухвалою суду від 07.11.2005 р. ліквідатором призначений Завальнюк Володимир Іванович, ліцензія арбітражного керуючого АА № 668291 (21050, м. Вінниця, вул. Козицького, 15, тел. (0432) 35-27-92 (р.).

До відома акціонерів ЗАТ СК «Галицька»

Правління закритого акціонерного товариства страхової компанії «Галицька» повідомляє, що 24 лютого 2006 року о 15 год. відбудуться загальні збори акціонерів за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грушевського, 31, з наступним порядком денним:

1. Звіт правління товариства про підсумки діяльності страхової компанії за 2005 рік та основні напрямки діяльності на 2006 рік.
2. Звіт та висновки ревізійної комісії за 2005 рік.
3. Затвердження річної фінансової звітності за 2005 р.
4. Про розподіл прибутку.
5. Про участь в інших товариствах і створення відокремлених підрозділів та затвердження їх положень.
6. Внесення змін до Статуту товариства.

Реєстрація акціонерів проводиться з 14:00 за місцем проведення зборів згідно з документами, що посвідчують особу акціонера чи його представника.

Правління ЗАТ СК «Галицька».

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатор АТ "Будинком", повідомляють про проведення повторного конкурсу з продажу активів.

На конкурс виставляються активи АТ "Будинком", зі зниженням початкової ціни продажу на 30%, що розташовані за адресою: м. Макіївка, вул. Фабриціуса, 1: 1. Пересувний вагон, початкова ціна продажу - 22052,80грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 1102,64грн. 2. Холодильник, початкова ціна продажу - 420,00грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 21,00грн. 3. Холодильник, початкова ціна продажу - 420,00грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 21,00грн. 4. Зварювальний апарат ДСД 3112, початкова ціна продажу - 6419,00грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 320,95грн. 5. Зварювальний апарат АДД 4001, початкова ціна продажу - 6419,00грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 320,95грн. 6. Зварювальний апарат АДД 4001, початкова ціна продажу - 6419,00грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 320,95грн. 7. Верстат токарний, початкова ціна продажу - 5600,00грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 280,00грн. 8. Верстат токарний, початкова ціна продажу - 4900,00грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 245,00грн. 9.Верстат деревообробувальний, початкова ціна продажу - 529,20грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 26,46грн. 10. Заправний блок, початкова ціна продажу - 9760,80грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 488,04грн. 11. Бочка квасова, початкова ціна продажу - 1099,70грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 54,99грн. 12. Автомобіль ЗИЛ 130 431610, 1983р., початкова ціна продажу - 5677,70грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 283,89грн. 13. Автомобіль ЗИЛ ММЗ 555, 1969р., початкова ціна продажу - 3248,00грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 162,40грн. 14. Автовантажник, 1991р., початкова ціна продажу - 6068,30грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 303,42грн. 15. Трайлер ЧМЗАП 5208, 1987р., початкова ціна продажу - 26257,70грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 1312,89грн. 16. Полуприцеп УПР 1212М, 1987р., початкова ціна продажу - 5473,30грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 273,67. 17. Трубоукладач, 1981р., початкова ціна продажу - 7412,30грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 370,62грн. 18. Трубоукладач, 1981р., початкова ціна продажу - 7042,00грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 352,10грн. 3 фіксованими умовами конкурсу та технічною характеристикою майна можна ознайомитись у організатора конкурсу. Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни реалізованого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу-17,00грн. перераховуються на р/р. 260077397 в ДОД АППБ „Аваль”, м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі в конкурсі необхідно надати письмову заяву та конкурсну пропозицію організатору конкурсу Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 10 календарних днів з дати публікації в газеті до 16.00 год. 06 січня 2006р. включно. Конкурс відбудеться після 10 календарних днів з дати публікації інформації 09 січня 2006р., об 11.00 за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8 в Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Переможець конкурсу на підставі затвердженого протоколу конкурсу укладають договір купівлі - продажу з ліквідатором АТ "Будинком". Довідки за телефонами 304- 77-83, 304-37-21 та на сайті: bankruptcy.region.dn.ua.

ДТРК «Всесвітня служба «Українське телебачення і радіомовлення»

повідомляє, що вартість 1 хвилини ефірного часу на каналі «УТР» для проведення передвибірчої агітації з 26 листопада 2005 року по 30 березня 2006 року становить 125 грн. 00 коп. (в т. ч. ПДВ, ПНР).

Постановою Господарського суду м. Києва від 13.12.2005 р. по справі № 15/563-6, визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Грааль» (03022, м. Київ, вул. Жуковського, 13/16, код ЄДРПОУ 24943120) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатор ВАТ "Орджонікідзевське АТП 11484", м. Маріуполь, вул. Ломізова, 1, повідомляють про проведення конкурсу з продажу активів.

На конкурс виставляються активи ВАТ "Орджонікідзевське АТП 11484": 1. Автомобіль КАМАЗ 5320, 1987р., початкова ціна продажу - 1664,60грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 83,23грн. На повторний конкурс виставляються активи, зі зниженням початкової ціни продажу на 20%: 2. Автомобіль КАМАЗ 5320, 1985р., початкова ціна продажу - 15995,48грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 799,77грн. 3. Автомобіль МАЗ 5549, 1990р., початкова ціна продажу - 8743,18грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 437,16грн. 4. Прицеп А 402, 1988р., початкова ціна продажу - 1195,09грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 59,75грн. 5. Автомобіль ГАЗ 5206, 1988р., початкова ціна продажу - 1022,96грн., у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 51,15грн. 6. Автомобіль ЗИЛ-ММЗ-4502, 1990р., початкова ціна продажу - 8310,99грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 415,55грн. 3 фіксованими умовами та технічною характеристикою майна можна ознайомитись у організатора конкурсу. Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни реалізованого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу-17,00грн. перераховуються на р/р. 260077397 в ДОД АППБ „Аваль”, м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі в конкурсі необхідно надати письмову заяву та конкурсну пропозицію організатору конкурсу Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 25 календарних днів з дати публікації в газеті до 16.00 год. 21 січня 2006р. включно. Конкурс відбудеться після 30 календарних днів з дати публікації інформації 27 січня 2006р., об 11.00 год. за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8 в Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Переможець конкурсу на підставі затвердженого протоколу конкурсу укладає договір купівлі - продажу з ліквідатором ВАТ "Орджонікідзевське АТП 11484". Довідки за телефонами: 304-37-21, 304-77-83 та на сайті: bankruptcy.region.dn.ua.

01.04.2005 р. господарським судом Вінницької області (м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7) порушено провадження у справі №10/64-05 про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю науково-конструкторської торгівельно-виробничої фірми «МЕТАЛ-ВІ» (м. Вінниця, вул. Толстого, 23, кв. 4, код 30957906).

Господарський суд Київської області по справі № 249/36-05 Постановою про визнання боржника банкрутом від 22 листопада 2005 року постановив визнати Товариство з обмеженою відповідальністю «ГОРСТАР» (Київська обл., м. Ірпінь, смт. Гостомель, вул. Леніна, 68-а, код ЄДРПОУ 31288199) банкрутом, відкрита ліквідаційну процедуру, призначити ліквідатором банкрута голову ліквідаційної комісії - Сукманову О. В.

Господарський суд Черкаської області (18005, м. Черкаси, б-р Шевченка, 307):

- постановою від 01 грудня 2005 року по справі № 14/5087 визнав банкрутом і розпочав ліквідаційну процедуру щодо ВАТ «Чигирингостач» (29001, Черкаська область, м. Чигирин, вул. Кірова, 164А, р/р 26004301786057 у ЦВ ПІБ м. Черкаси, МФО 354091, код ЄДРПОУ 00908780);
- постановою від 01 грудня 2005 року по справі № 01/5069 визнав банкрутом і розпочав ліквідаційну процедура щодо БВП «Спецбудмонтаж» ЛТД (20901, Черкаська область, Чигиринський район, с. Орбіта, р/р 26003301786025 у ЦВ ПІБ м. Черкаси, МФО 354091, код ЄДРПОУ 22801999).

Ліквідатором призначено управління Пенсійного фонду України в Чигиринському районі (29001, Черкаська область, м. Чигирин, вул. Леніна, 18, тел.: (04730) 2-68-10). Заяви кредиторів приймаються Ліквідатором протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Інформація про додатковий випуск акцій Одеського відкритого акціонерного товариства по експорту та імпорту нафтопродуктів (ВАТ «Ексімнафтопродукт»)

1. Характеристика емітента.
1.1. Повне та скорочене найменування.
Повне найменування — «Одеське відкрите акціонерне товариство по експорту та імпорту нафтопродуктів»; (надалі Товариство). Код ЄДРПОУ — 22465515.
Скорочене найменування — ВАТ «Ексімнафтопродукт».
1.2. Місцезнаходження, номери телефону та факсу.
Місцезнаходження — Україна, 65003, м. Одеса, вул. Налива, 15.
Номер телефону — (0482) 778-61-13, (0482) 34-10-46.
Номер факсу — (0482) 34-10-46.
1.3. Дата державної реєстрації акціонерного Товариства та орган, що здійснив його реєстрацію.

Одеське відкрите акціонерне товариство по експорту та імпорту нафтопродуктів, ВАТ «Ексімнафтопродукт», засновано відповідно до рішення Державного комітету по нафті і газу від 27 червня 1994р. №251 шляхом перетворення Одеського державного підприємства по експорту та імпорту нафтопродуктів у відкрите акціонерне товариство відповідно до Указу Президента України від 15 червня 1993р. №210 /93 «Про корпоратизацію державних підприємств».

ВАТ «Ексімнафтопродукт» зареєстровано виконкомом Ленінської райради, про що 19 березня 1996 року було видане Свідцтво про державну реєстрацію №22. Код ЄДРПОУ — 22465515, внесено до Єдиного державного реєстру 21 березня 1996 року.

У зв'язку з набранням чинності з 01 липня 2004 року Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців» свідцтво №22 від 19 березня 1994 р. замінено на Свідцтво про державну реєстрацію юридичної особи Одеське відкрите акціонерне товариство по експорту та імпорту нафтопродуктів серія А00 №259027, дата проведення державної реєстрації 30.06.1994р., номер запису про включення відомостей про юридичну особу до ЄДР — 1 556 120 0000 009049, ідентифікаційний код юридичної особи — 22465515.

1.4. Предмет та цілі діяльності.
Цілі діяльності є отримання прибутку від господарської діяльності в інтересах акціонерів товариства.

Предметом діяльності є:

- надання комплексу послуг замовникам, здійснюючим експортно-імпортні операції з нафтою та нафтопродуктами: прийом, зберігання та перевалка їх з одного виду транспорту на інший;
- комерційні операції (в т. ч. зовнішньоекономічні);
- купівля, продаж нафти та нафтопродуктів;
- надання нафти на переробку на давальницьких умовах;
- обмінні операції з нафтою та нафтопродуктами;
- вивчення кон'юктури і тенденцій міжнародного та внутрішнього ринків нафто-продуктозабезпечення, можливостей розширення та збільшення прибутків від зовнішньоекономічної та господарської діяльності;

- пошук партнерів для розширення обсягів експортно-імпортних операцій та подальшого розвитку матеріально-технічної бази;
- моніторинг наявних і перспективних потреб в нафтопродуктах на внутрішньому та зовнішньому ринках;
- будівництво об'єктів виробничого та соціального призначення;
- забезпечення необхідних економічних умов по залученню іноземного капіталу і коштів українських інвесторів для прискорення научно-технічного розвитку підприємства, його реконструкції і технічного переобладнання, впровадження конкурентноспроможних і ресурсозберігаючих та безвідходних технологій;

- виконання робіт, пов'язаних з ремонтом, реконструкцією та модернізацією основних засобів підприємства, приміщень та інших об'єктів соціальної сфери;
- комплексне вирішення проблем розвитку підприємства при найбільш повній інтеграції його фінансових, економічних та виробничих потужностей для забезпечення перевалки, постачання нафти та нафтопродуктів на експорт та імпорт для потреб споживачів України;
- забезпечення надійності та ефективності виконання договірних зобов'язань, зміцнення прямих зв'язків акціонерного товариства з суміжниками і споживачами його послуг та продукції;
- розвиток нових форм зовнішньоекономічної діяльності;
- розробка та здійснення заходів щодо охорони навколишнього середовища і раціонального використання природних ресурсів при перевалці, поставці та транспортуванні нафти і нафтопродуктів;

- удосконалення виробничого процесу на базі впровадження прогресивних технологій та шляхом технологічного переозброєння, реконструкції у нового будівництва, підвищення обсягів послуг та розширення їх номенклатури;

- комерційне розміщення власних та приятягнутих валютних коштів в національній валюті та депозитах у банках України та за її межами, а також інвестування їх у інші активи, які дають дохід у відповідності з чинним законодавством України та міжнародними правовими нормами

- надання транспортних послуг фізичним та юридичним особам, здійснення вантажних та пасажирських перевезень

- здійснення благодійної діяльності
- здійснення інших видів (в тому числі підлягаючих ліцензуванню) господарської діяльності, які не суперечать чинному законодавству України, цілям та завданням АТ.

Види діяльності, на які необхідні спеціальні дозволи, здійснюються після одержання ліцензій, сертифікатів в установленому законом порядку.

1.5. Розмір статутного фонду.

Статутний фонд Товариства становить 10 047 842,75 (десять мільйонів сорок сім тисяч вісімсот сорок дві) гривні 75 коп. Статутний фонд сплачено повністю, державна частка відсутня.

1.6. Дані про випуск акцій.

Дата та номер рішення:

- Протокол Загальних зборів акціонерів ВАТ «Ексімнафтопродукт» від 13 червня 2005 року.
- Зміни щодо строків проведення відкритої підписки на акції додаткового випуску ВАТ «Ексімнафтопродукт», внесені рішеннями Правління Товариства, протокол Правління №8 — Е від 26 вересня 2005 року.

1.7.Чисельність штатних працівників.

Загальна кількість штатних працівників станом на 30 вересня 2005 року становила 773 (сімсот сімдесят три)особи.

1.8.Чисельність акціонерів.

Чисельність акціонерів станом на 30 вересня 2005 становить 25 119 (двадцять п'ять тисяч сто дев'ятнадцять) осіб.

2. Дані про посадових осіб емітента, а саме Голову та членів виконавчого органу, Голову та членів ради (Спостережної комісії) Товариства, Голову Ревізійної комісії та головного бухгалтера.

| Посада, яку особа займає на основному місці роботи | Прізвище, ім'я та по батькові | Рік народження | Освіта | Кваліфікація | Виробничий стаж (в роках) | Стаж роботи на даній посаді (в роках) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------|--------|------------------------|---------------------------|---------------------------------------|
| Голова Правління | Романовський Андрій Михайлович | 1973 | Вища | Юрист | 12 | <1 |
| Член Правління, заступник Голови Правління | Рибка Олександр Володимирович | 1968 | Вища | Інженер-радіофізик | 16 | <1 |
| Член Правління, директор з економіки | Ватюкний Сергій Віталійович | 1954 | Вища | Інженер-хімік-технолог | 23 | <1 |
| Голова Спостережної (Наглядової) ради, юрист ТОВ «Прийдніпровський Бізнес Центр» | Шаверів Дмитро Сергійович | 1979 | Вища | Юрист-консул | 5 | <1 |
| Член Спостережної (Наглядової) ради, директор ТОВ «Металексидурія» | Дубовська Тетяна В'ячеславівна | 1974 | Вища | Спеціаліст | 11 | <1 |
| Член Спостережної (Наглядової) ради — Провідний спеціаліст по маркетингу ЗАТ «Сингез Ойл» | Снітков Олександр Сергійович | 1974 | Вища | Економіст | 10 | <1 |
| Член Спостережної (Наглядової) ради, спеціаліст ТОВ «Прийдніпровський Бізнес Центр» | Давиденко Дмитро Володимирович | 1983 | Вища | Агроном | 1 | <1 |
| Член Спостережної (Наглядової) ради, директор ТОВ «Рівалон» | Переясний Бадям Миколайович | 1969 | Вища | Інженер-системотехнік | 9 | <1 |
| Голова Ревізійної Комісії, директор ТОВ «Металексидурія» | Вікторовський Сергій Миколайович | 1981 | Вища | Юрист | 7 | <1 |
| Головний бухгалтер | Старовойтова Людмила Миколаївна | 1967 | Вища | Економіст | 17 | <1 |

3. Відомості про середньомісячну заробітну плату членів виконавчого органу Товариства.

Члени виконавчого органу не дали згоди на надання інформації про середню заробітну плату за останній квартал та завершений фінансовий рік.

4. Перелік ліцензій (Дозволів) емітента на провадження певних видів діяльності.

Діяльність ВАТ «Ексімнафтопродукт» не підпадає під ліцензування.
Види діяльності, на які необхідні спеціальні дозволи, здійснюються після одержання ліцензій, сертифікатів в установленому законом порядку.

5. Відомості про участь емітента в холдингових компаніях, концернах, асоціаціях тощо.
Емітент не приймає участь в холдингових компаніях, концернах, організаціях, асоціаціях та інших групах підприємств.

6. Відомості про юридичних осіб, у яких емітент володіє більш ніж 10% статутного фонду (активів), у тому числі про дочірні підприємства, філії та представництва Емітента.

Емітент філії та представництв не має.

ВАТ «Ексімнафтопродукт» володіє 12,1538% статутного фонду Відкритого акціонерного товариства «Базис — інвестмент», Код ЄДРПОУ — 30251739, юридична адреса: м. Київ, вул. Празька, 5.

7. Опис діяльності емітента станом на 30.09.2005 р.

7.1.Обсяг основних видів продукції, послуг або робіт, що здійснює Емітент на 30.09.2005 р.

| Показники | 2002 рік | 2003 рік | 2004 рік | 9 місяців 2005 року |
|--------------------------------------|----------|----------|----------|---------------------|
| Обсяги перевалки, тис. тонн, у т.ч.: | 6 168 | 6 317 | 5 602 | 2 893 |
| • сирої нафти | 247 | 1 117 | 922 | 469 |
| • мазуту | 5 041 | 4 049 | 3 992 | 2 316 |
| • дизельного палива | 389 | 809 | 450 | 39 |
| • інших нафтопродуктів | 491 | 342 | 238 | 69 |
| Обсяги наданих послуг, тис. грн. | 129 417 | 97 183 | 94 852 | 50 275 |

7.2. Ринки збуту та особливості розвитку галузі, у якій здійснює діяльність Емітент.

Основний ринок збуту — зовнішній, це надання послуг замовникам по перевалці нафти та нафтопродуктів на експорт та прийом нафтопродуктів по імпорту. Постачальниками послуг є оператори російського та українського нафторинків. ВАТ «Ексімнафтопродукт» забезпечує зручний, надійний та вигідний тран-

зитний нафтовий маршрут. Вигідне географічне положення: близькість морських портів, розвинена транспортна інфраструктура дозволяють компанії економічно та ефективно обслуговувати цілодобову перевалку нафти і нафтопродуктів. ВАТ «Ексімнафтопродукт» може приймати сиру нафту магістральними трубопроводами («Снігурівка — Одеса» та залізницею — вагоно-цистернами, мазут різних марок та дизельне пальне — залізницею, а також дизельне пальне — трубопроводом з Одеського нафтопереробного заводу.

Особливості розвитку галузі — враховуючи геополітичне становище України, перевалка нафти та нафтопродуктів, що є енергогосподи, є перспективним ринком.

7.3. Обсяги та напрями інвестиційної діяльності Емітента.

Поступово, з нарощенням обсягів перевалювання нафтопродуктів, збільшувались й фінансові можливості підприємства. Це дозволило реалізувати цілий ряд інших, дуже важливих для забезпечення високопродуктивної роботи Товариства проектів.

До теперішнього часу замінено практично всі старі трубопроводи, прокладено багато кілометрів нових. Значна частина трубопроводів винесена на поверхню, що збільшує термін експлуатації труб і спрощує контроль за їх станом. Споруджені нові технологічні насосні станції, сучасний адміністративний корпус, власне пожежне депо.

Процес розвитку підприємства не зупиняється. В перспективі на 2005 рік заплановано довести загальну потужність котельні до 150 тонн пари за годину шляхом збільшення потужності ще на 50 тонн пари за годину. Це дозволить зливати важкі мазути. Збільшення обсягу та асортименту зливу мазутів із залізничних вагоно-цистерн планується за рахунок введення в експлуатацію ще 8-ми РВС-7800 мі та збільшення потужності резервуарного парку на 62 тис. мі.

По завершенню реконструкції ми плануємо довести свій резервуарний парк до 550 тис. мі. Це означає, що при необхідності Компанія з легкістю може переорієнтуватися з експорту на імпорт нафти морським транспортом. Необхідність розвитку резервуарного парку, збільшення обсягів та асортименту нафтопродуктів обумовлена підвищенням конкурентноздатності підприємства.

На сьогодні акціонери володіють підприємством, яке модернізується і розвивається за рахунок власних коштів, без кредитів і зовнішніх інвестицій. В 2002 році, за рахунок додаткової емісії залучено на розвиток 8,4 млн. грн., з яких в 2002 році освоєно 4,5 млн. грн., а у 2003 році — 3,9 млн. грн.

В 2004 році інвестовано власних коштів в реконструкцію підприємства 17 495тис.грн.

7.4.Політика щодо досліджень та розробок.

Наукові дослідження та розробки у Товаристві не здійснювались.

8. Можливі фактори ризику в діяльності емітента.

Основні проблеми, що впливають на діяльність Емітента, пов'язані з:

- Наявність великої кількості законодавчих актів, котрі регламентують діяльність підприємства, суперечних одне одному. Часте внесення змін до законодавчих актів.
- Нестабільний стан нафтового ринку України.
- Співвідносини між Україною і Росією.
- Зростання ціни на нафту на світових ринках.
- Зростання тарифів за транзит нафти.
- Зростання тарифів, які встановлює залізниця.
- Стихійні лиха та інші форс-мажорні обставини.

9.Перспективи діяльності емітента на поточний та наступний роки.

Сьогодні ВАТ «Ексімнафтопродукт» — один з найпотужніших терміналів з перевалки нафти, мазуту і дизельного пального не лише в Україні, а й у усьому Чорноморському басейні. Загальна виробнича потужність Компанії — 20,0 млн. тонн перевалки на рік. Компанія може перевалити 11 млн. тонн нафти та 1 млн. тонн дизельного палива в рік, що надходить магістральним трубопроводом, а також 6 млн. тонн мазуту і 2 млн. тонн нафти в рік, що надходять залізницею.

Плани на перспективу:

ВАТ «Ексімнафтопродукт» планує в цьому року збудувати:

- в ЦЗН №1 — 5 штук РВС — 5000мі під мазут та замінити на нові 5 штук РВС-5000мі;
- в ЦЗН №1 — 8 штук РВС -20000мі під нафту (мазут)- це дозволить збільшити потужність підприємства на 185тис. мі та збільшити обсяг перевалки.

- побутовий комплекс для робітників по зливу-наливу вагоно-цистерн;
- автоматизувати технологічні процеси нових об'єктів;
- збудувати пожежні проїзди;

- виконати зовнішнє енергозабезпечення та інше.

10.Проміжна фінансова звітність.

Проміжною фінансовою звітністю за звітний період, що передував кварталу, у якому подаються документи для реєстрації інформації про випуск акцій, являється звітність за дев'ять місяців 2005 року.

10.1.Баланс на 30 вересня 2005 р.

| АКТИВ | Код рядка | На початок звітного періоду | На кінець звітного періоду |
|--------------------------------------------------------|-----------|-----------------------------|----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| I. Необоротні активи | | | |
| Нематеріальні активи: | | | |
| залишкова вартість | 010 | 84,0 | 47,5 |
| первісна вартість | 011 | 223,1 | 223,1 |
| накопичена амортизація | 012 | 139,1 | 175,6 |
| Незавершене будівництво | 020 | 51365,2 | 59052,6 |
| Основні засоби: | | | |
| залишкова вартість | 030 | 205484,1 | 195338,7 |
| первісна вартість | 031 | 284540,9 | 284654,5 |
| знос | 032 | 79056,8 | 89315,8 |
| Довгострокові фінансові інвестиції | 040 | | |
| Інші фінансові інвестиції | 045 | 1338,9 | 1346,9 |
| Довгострокова дебіторська заборгованість | 050 | 445,0 | |
| Відстрочені податкові активи | 060 | | |
| Інші необоротні активи | 070 | | |
| Гудвіл при консолідації | 075 | | |
| Усього за розділом I. | 080 | 258717,2 | 255785,7 |
| II. Оборотні активи. | | | |
| Запаси: | | | |
| виробничі запаси | 100 | 2767,2 | 2430,8 |
| тварини на вирощуванні та відгодівлі | 110 | | |
| незавершене виробництво | 120 | | |
| готова продукція | 130 | | |
| Товари | 140 | 1510,7 | 5332,0 |
| Векселі одержані | 150 | | |
| Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги: | | | |
| чиста реалізаційна вартість | 160 | 3330,7 | 6968,1 |
| первісна вартість | 161 | 3330,7 | 6968,1 |
| резерв сумнівних боргів | 162 | | |
| Дебіторська заборгованість за розрахунками: | | | |
| з бюджетом | 170 | 26620,4 | 23440,8 |
| З виданими авансами | 180 | 86,3 | 386,9 |
| З нарахованих доходів | 190 | | |
| Із внутрішніх розрахунків | 200 | | |
| Інша поточна дебіторська заборгованість | 210 | 1150,1 | 1370,1 |
| Поточні фінансові інвестиції | 220 | | |
| Грошові кошти та їх еквіваленти: | | | |
| в національній валюті | 230 | 1972,3 | 392,8 |
| в іноземній валюті | 240 | 3525,0 | 2204,4 |
| Інші оборотні активи | 250 | 56,9 | 7,2 |
| Усього за розділом II | 260 | 41019,6 | 42533,1 |
| III. Витрати майбутніх періодів | 270 | 14,7 | 10,7 |
| Баланс | 280 | 299751,5 | 298329,5 |

| ПАСИВ | Код рядка | На початок звітного періоду | На кінець звітного періоду |
|----------------------------------------------------------|-----------|-----------------------------|----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| I. Власний капітал | | | |
| Статутний капітал | 300 | 10047,9 | 10047,9 |
| Пайовий капітал | 310 | | |
| Додатковий вкладений капітал | 320 | | |
| Інший додатковий капітал | 330 | 24883,5 | 24883,5 |
| Резервний капітал | 340 | 412,0 | 9436,0 |
| Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) | 350 | 262463,0 | 252699,0 |
| Неоплачений капітал | 360 | | |
| Вилучений капітал | 370 | | |
| Накопичена курсова різниця | 375 | | |
| Усього за розділом I | 380 | 297806,4 | 297066,4 |
| II. Забезпечення наступних виплат і платежів | | | |
| Частка меншості | 385 | | |
| Забезпечення виплат персоналу | 400 | | |
| Інші забезпечення | 410 | | |
| | 415 | | |
| | 416 | | |
| Цільове фінансування | 420 | | |
| Усього за розділом II | 430 | | |
| III. Довгострокові зобов'язання | | | |
| Довгострокові кредити банків | 440 | | |
| Інші довгострокові фінансові зобов'язання | 450 | | |
| Відстрочені податкові зобов'язання | 460 | | |
| Інші довгострокові зобов'язання | 470 | | |
| Усього за розділом III | 480 | | |
| IV. Поточні зобов'язання | | | |
| Короткострокові кредити банків | 500 | | |
| Поточна заборгованість за довгостроковими зобов'язаннями | 510 | | |

| ПАСИВ | Код рядка | На початок звітного періоду | На кінець звітного періоду |
|--------------------------------------------------------|-----------|-----------------------------|----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Векселі видані | 520 | | |
| Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги | 530 | 5,7 | 53,9 |
| Поточні зобов'язання за розрахунками: | | | |
| з одержаних авансів | 540 | - | 0,9 |
| з бюджетом | 550 | 196,1 | 96,2 |
| з позабюджетних платежів | 560 | | |
| зі страхування | 570 | 262,0 | 162,3 |
| з оплати праці | 580 | 839,8 | 689,8 |
| з учасниками | 590 | 115,1 | 116,1 |
| із внутрішніх розрахунків | 600 | | |
| Інші поточні зобов'язання | 610 | 526,4 | 143,9 |
| Усього за розділом IV | 620 | 1945,1 | 1263,1 |
| V. Доходи майбутніх періодів | 630 | | |
| Баланс | 640 | 299751,5 | 298329 |

| ПАСИВ | Код рядка | На початок звітного періоду | На кінець звітного періоду |
|----------------------------------------------------------|-----------|-----------------------------|----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 416 | () | () |
| Цільове фінансування | 420 | 6.5 | |
| Усього за розділом II | 430 | 6.5 | |
| III. Довгострокові зобов'язання | | | |
| Довгострокові кредити банків | 440 | | |
| Інші довгострокові фінансові зобов'язання | 450 | | |
| Відстрочені податкові зобов'язання | 460 | | |
| Інші довгострокові зобов'язання | 470 | | |
| Усього за розділом III | 480 | | |
| IV. Поточні зобов'язання | | | |
| Короткострокові кредити банків | 500 | | |
| Поточна заборгованість за довгостроковими зобов'язаннями | 510 | | |
| Векселі видані | 520 | | |
| Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги | 530 | 59.4 | 5.7 |
| Поточні зобов'язання за розрахунками: | | | |
| з одержаних авансів | 540 | 1.6 | |
| з бюджетом | 550 | 262.4 | 196.1 |
| з позабюджетних платежів | 560 | | |
| зі страхування | 570 | 83.9 | 262.0 |
| за оплати праці | 580 | 630.5 | 839.8 |
| з учасниками | 590 | 246.2 | 115.1 |
| із внутрішніх розрахунків | 600 | | |
| Інші поточні зобов'язання | 610 | 757.6 | 526.4 |
| Усього за розділом IV | 620 | 2041.6 | 1945.1 |
| V. Доходи майбутніх періодів | 630 | | |
| Баланс | 640 | 288540.7 | 300786.5 |

11.2. Звіт про фінансові результати за 2004 рік.

| | | Тис. грн. | |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------------|----------------------|
| Стаття | Код рядка | За звітний період | За попередній період |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ | | | |
| Доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) | 010 | 94851.8 | 97182.8 |
| Податок на додану вартість | 015 | (208.9) | (340.3) |
| Акцизний збір | 020 | () | () |
| | 025 | | |
| Інші вирахування з доходу | 030 | () | () |
| Чистий доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) | 035 | 94642.9 | 96842.5 |
| Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг) | 040 | (49215.7) | (48789.0) |
| Валовий: | | | |
| Прибуток | 050 | 45427.2 | 48053.5 |
| Збиток | 055 | () | () |
| Інші операційні доходи | 060 | 100227.7 | 108282.3 |
| Адміністративні витрати | 070 | (17725.0) | (18648.6) |
| Витрати на збут | 080 | (23.7) | (301.5) |
| Інші операційні витрати | 090 | (108875.8) | (113949.1) |
| Фінансові результати від операційної діяльності: | | | |
| Прибуток | 100 | 19030.4 | 23436.6 |
| Збиток | 105 | () | () |
| Доход від участі в капіталі | 110 | | |
| Інші фінансові доходи | 120 | 32.2 | 472.2 |
| Інші доходи | 130 | 162.5 | 533.4 |
| Фінансові витрати | 140 | () | () |
| Витрати від участі в капіталі | 150 | () | () |
| Інші витрати | 160 | (272.7) | (501.4) |
| Фінансові результати від звичайної діяльності до оподаткування: | | | |
| Прибуток | 170 | 18952.4 | 23940.8 |
| Збиток | 175 | () | () |
| Податок на прибуток від звичайної діяльності | 180 | (6566.2) | (9565.5) |
| Доход з податку на прибуток від звичайної діяльності | 185 | | |
| Фінансові результати від звичайної діяльності: | | | |
| Прибуток | 190 | 12386.2 | 14375.3 |
| Збиток | 195 | () | () |
| Надзвичайні: | | | |
| Доходи | 200 | 17.0 | 186.1 |
| Витрати | 205 | (54.4) | (105.4) |
| Податки з надзвичайного прибутку | 210 | () | () |
| Чистий: | | | |
| Прибуток | 220 | 12348.8 | 14456.0 |
| Збиток | 225 | () | () |
| 2. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ | | | |
| Матеріальні затрати | 230 | 24989.8 | 21039.2 |
| Витрати на оплату праці | 240 | 20528.0 | 18747.9 |
| Відрахування на соціальні заходи | 250 | 5603.6 | 5342.3 |
| Амортизація | 260 | 15794.4 | 15320.6 |
| Інші операційні витрати | 270 | 6236.4 | 13223.2 |
| Разом | 280 | 73152.2 | 73673.2 |
| 3. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИВЪТКОВІСТІ АКЦІЙ | | | |
| Середньорічна кількість простих акцій | 300 | 40191371 | 40191371 |
| Скоригована середньорічна кількість простих акцій | 310 | 40191371 | 40191371 |
| Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію | 320 | 0.307 | 0.360 |
| Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію | 330 | 0.307 | 0.360 |
| Дивіденди на одну просту акцію | 340 | - | - |

12. Дані про випуск акцій.

12.1. Рішення про випуск акцій.

Рішення про випуск акцій прийнято загальними зборами акціонерів, які відбулися 13 червня 2005 року (протокол Загальних зборів акціонерів ВАТ «Ексімнафтопродукт» від 13.06.2005 р.). Кількість акціонерів за реестром на день скликання зборів – 25 198 осіб, присутні на зборах 34 акціонера, які володіють 24 870 040 акціями, що становить 61,8791 відсотка загальної кількості голосів акціонерів Товариства. Голосували «за» рішення щодо збільшення статутного фонду Емітента – 24 869 896 голосів, що становить 99,9994 відсотків присутніх на зборах, «проти» – 0 голосів, що становить 0,00 відсотків присутніх на зборах; «утрималися» – 0 голосів, що становить 0,00 відсотка, не брали участі у голосуванні 144 голосів, що становить 0,0006 відсотка.

12.2. Загальна номінальна вартість акцій, на які планується здійснити підписку.

Загальна номінальна вартість акцій, на які планується здійснити підписку становить 20 100 000, 00 (двадцять мільйонів сто тисяч) гривень.

12.3. Мета використання фінансових ресурсів, залучених від випуску.

Метою додаткового випуску акцій є залучення коштів для подальшого розвитку виробництва та укріплення фінансового стану:

- близько 50%, що складає 10 050 000,00 грн. – на поповнення оборотних коштів;
- близько 50%, що складає що складає 10 050 000,00 грн. – на розвиток виробництва.

За рахунок отриманих від додаткового випуску акцій фінансових ресурсів, Товариство отримає можливість оновити основні фонди, поповнити оборотні кошти та забезпечити конкурентоспроможність Товариства.

12.4. Зобов'язання Емітента щодо невикористання коштів, залучених від випуску акцій для покриття збитків Товариства.

Емітент зобов'язується не використовувати кошти, залучені від випуску акцій для покриття збитків Товариства.

12.5. Кількість акцій по типах та категоріях.

Емітент випускає 80 400 000 (вісімдесят мільйонів чотириста тисяч) штук простих іменних акцій. Акції на пред'явника та привілейовані акції не випускаються.

12.6. Форма випуску акцій.

Акції випускаються в документарній формі.

12.7. Перелік засновників, із зазначенням кількості, типу і категорій акцій, якими вони володіють.

ВАТ «Ексімнафтопродукт» засновано Держкомітетом України по нафті і газу 27 червня 1994 року, наказ №251 на виконання Указу Президента України від 15.06.93 року, зареєстровано рішенням виконкому Ради народних депутатів Ленінського району м. Одеси від 30 червня 1994 року №156, і є правонаступником Одеського державного підприємства з експорту та імпорту нафтопродуктів.

Станом на дату прийняття рішення про додатковий випуск акцій, тобто на 13.06.2005р., Держкомітет України по нафті і газу не є акціонером ВАТ «Ексімнафтопродукт».

12.8.Права, що надаються власникам простих іменних акцій.

Власники простих іменних акцій мають право:

- брати участь в управлінні справами Товариства в порядку, визначеному законодавством України та установчими документами Товариства, в тому числі, особисто або через належно уповноважених представників брати участь у загальних зборах акціонерів, обирати чи бути обраними до відповідних органів управління Товариства;
- брати участь у розподілі прибутку Товариства та одержувати його частку (дивіденди). Право на отримання частки прибутку (дивідендів) пропорційно частці кожного з учасників мають особи, які є акціонерами Товариства на початок строку виплати дивідендів;
- одержувати інформацію про діяльність Товариства, якщо така інформація не є конфіденційною. На вимогу акціонера, Товариство зобов'язане надати акціонеру для ознайомлення річні баланси, звіти Товариства про його діяльність, протоколи зборів;
- вийти в установленому порядку з Товариства;
- відповідно до вимог чинного законодавства та установчих і внутрішніх документів Товариства вільно володіти, користуватися і розпоряджатися належними їм акціями;
- у випадку ліквідації Товариства, отримати частину майна, пропорційну кількості належних акціонеру акцій, після погашення всіх зобов'язань Товариства.

Акціонери можуть мати інші права, передбачені законодавством України та установчими і внутрішніми документами Товариства.

Привілейовані акції не випускаються.

12.9.Номінальна вартість акцій.

Номінальна вартість однієї акції становить 0,25 грн. (нуль гривень двадцять п'ять копійок).

12.10.Серії та порядкові номери акцій.

Акції випускаються однієї серії «С» №№000000001 – 804000000 одночасно.

12.11. Адреси місць, дати початку та закінчення проведення першого етапу підписки на акції.

Підписки здійснюється в два етапи та триває 19 (дев'ятнадцять) календарних днів. Перший етап підписки на акції додаткового випуску Товариства проводиться за адресою: Україна, 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 8-10, кім. 208, тел. (056) 371-86-00, тел./факс (056) 371-86-00. Перший етап триває 15 (п'ятнадцять) календарних днів, починається з 09.01.2006 року та закінчується 23.01.2006 року включно.

12.12. Адреси місць, дати початку та закінчення проведення другого етапу підписки на акції.

Другий етап підписки на акції додаткового випуску Товариства проводиться за адресою: Україна, 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 8-10, кім. 208, тел. (056) 371-86-00, тел./факс (056) 371-86-00. Другий етап підписки починається на наступний день після закінчення першого етапу та триває 4 (чотири) календарних дні, починається 24.01.2006 року та припиняється 27.01.2006 року включно.

12.13. Запланований курс продажу акцій.

Планується продаж акцій за ціною не нижче номінальної, що становить 0,25 грн. (нуль гривень двадцять п'ять коп.) за одну акцію. Ціна на акції, на другому етапі підписки, буде встановлюватись шляхом попиту та пропозицій за договірною ціною, згідно рішення Правління, але не нижче 0,25 грн. (нуль гривень двадцять п'ять коп.) за одну акцію. Оплата за акції здійснюється у національній валюті України згідно умов договору про підписку на акції додаткового випуску Емітента.

12.14. Відомості щодо ринкової вартості акцій.

Відомості щодо ринкової вартості акцій ВАТ «Ексімнафтопродукт» на біржах та на позабіржовому ринку відсутні.

12.15. Докладний опис порядку підписки на акції та їх оплати.

Усі акціонери Товариства мають рівне переважне право на придбання акцій, що випускаються додатково, у кількості пропорційній їх частці у статутному фонді на дату прийняття рішення про емісію акцій. Підписку на акції здійснює Емітент.

Підписка на акції Товариства здійснюється у два етапи:

на першому етапі реалізується переважне право акціонерів на придбання акцій, що випускаються додатково, у кількості, пропорційній їх частці у статутному фонді на дату прийняття рішення про випуск акцій.

Для реалізації свого переважного права на придбання акцій, що випускаються додатково, у кількості, пропорційній частці акціонера у статутному фонді на дату прийняття рішення про випуск акцій, протягом першого етапу підписки подається заява на придбання акцій, укладається договір купівлі – продажу акцій додаткового випуску і здійснюється оплата акцій відповідно до умов випуску, згідно рішення, яке було прийнято на Загальних зборах акціонерів ВАТ «Ексімнафтопродукт» від 13.06.2005 року.

На першому етапі розглядаються та задовольняються заяви акціонерів на придбання акцій, що випускаються додатково, у кількості, пропорційній їх частці у статутному фонді на дату прийняття рішення про емісію акцій.

Кількість акцій, яку бажає придбати акціонер під час реалізації ним свого переважного права, в разі якщо вона не є цілим числом, округляється до цілого числа за арифметичними правилами.

Підписка триває 19 (дев'ятнадцять) календарних днів. Перший етап триває 15 (п'ятнадцять) календарних днів, починається з 09.01.2006 року та закінчується 23.01.2006 року о 16:00 годині. Акції, що не реалізовані на першому етапі підписки, підлягають реалізації на другому етапі підписки.

З дня, наступного за днем закінчення першого етапу підписки, на вимогу акціонера або іншого інвестора, Емітент надає інформацію про кількість акцій, на які здійснена підписка на першому етапі.

На другому етапі реалізується право інших інвесторів на придбання акцій, що випускаються додатково, та існуючих акціонерів у кількості, що перевищує кількість акцій, на яку акціонер реалізував своє переважне право. При цьому на другому етапі акціонер переважним правом на придбання акцій, що випускаються додатково, користуються акціонери Товариства. У першу чергу задовольняються (в порядку черговості у залежності від дати та часу надходження) заяви акціонерів на придбання акцій додаткового випуску у кількості, що перевищує кількість акцій, на які акціонер реалізував своє переважне право. Заяви інших інвесторів на придбання акцій додаткового випуску задовольняються (в порядку черговості у залежності від дати та часу надходження) після задоволення заяв акціонерів.

Другий етап підписки починається з наступного дня після закінчення першого етапу та триває 4 (чотири) календарних днів, починається 24.01.2006 року та припиняється 27.01.2006 року о 16:00 годині.

Особи, які бажають підписатися на акції додаткового випуску акцій Емітента протягом відповідного етапу підписки (на якому вони мають право придбати акції), подають заяву у довільній формі, але з обов'язковим зазначенням прізвища, ім'я та по батькові – для (фізичних осіб) або назви та коду за ЄДРПОУ – для (юридичних осіб), кількість акцій, на яку особа бажає підписатися.

Також, протягом відповідного етапу підписки, особам (фізичним та юридичним), які бажають підписатися на акції додаткового випуску, необхідно подати Реєстратору, який здійснює облік розповсюдження випуску, анкету відповідного зразку. Юридичній особі, крім анкети, необхідно подати особи, яка здійснює облік розповсюдження випуску такі документи:

- копію свідоцтва про державну реєстрацію (перереєстрацію), засвідчену цією юридичною особою;
 - копію статуту, засвідчену нотаріально чи органом державної реєстрації юридичної особи.
- Копія статуту подається для визначення посадових осіб, які мають право діяти від імені юридичної особи без довіреності. Замість копії статуту може бути поданий, засвідчений печаткою юридичної особи, витяг з статуту з відповідними статтями;

- копію документа, який підтверджує призначення на посаду осіб, які мають право діяти від імені юридичної особи без довіреності, засвідчену печаткою юридичної особи;
 - довідку з банку про відкриття розрахункового рахунку.
- Заява від фізичної особи підписується особисто або уповноваженим представником фізичної особи. У разі подання заяви представником акціонера, до заяви додаються документи, що підтверджують повноваження такого представника відповідно до чинного законодавства. Заява від юридичної особи підписується керівником або уповноваженою ним особою та скріплюється печаткою. Повноваження керівника підтверджує витяг зі Статуту в частині повноважень керівника та Наказ про призначення керівником підприємства, установи, організації.

Заяви про підписку на акції реєструються в обліковому журналі відповідно до черговості їх надходження.

Для кожного етапу підписки подається окрема заява.

Заява про підписку на акції на тому чи іншому етапі підписки повинна бути подана в терміни проведення відповідного етапу підписки. Заяви, які надійшли до Емітента не в межах проведення того чи іншого етапу підписки Емітентом не розглядаються та в обліковому журналі не реєструються.

Заяви, що надійшли від інвесторів, які не є акціонерами, до початку другого етапу підписки, не розглядаються.

Факт подання заяви вважається бажанням з боку акціонера (або іншого інвестора) придбати акції. Фактом підтвердження підписки на акції додаткового випуску є: прийняття Емітентом заяви, реєстрації її в журналі, видача тимчасового свідоцтва, укладання договору купівлі-продажу акцій додаткового випуску та отримання Емітентом 100% вартості акцій, згідно цього договору, від акціонера (або іншого інвестора).

Акції оплачуються виключно грошовими коштами у національній валюті України.

Особи, які висловили бажання придбати акції, укладають з Емітентом договір купівлі-продажу акцій додаткового випуску, згідно з яким вони зобов'язані перерахувати на наведений поточний рахунок в гривні ВАТ «Ексімнафтопродукт»: код ЄДРПОУ Емітента – 22465515, №26003054453158 в «Ожюмо ГРУ ПриватБанку» м.Одеса, МФО -328704, з призначенням платежу «внесок в оплату за акції додаткового випуску ВАТ «Ексімнафтопродукт», оплату у розмірі 100% вартості акцій, на які вони підписалися. Кошти від осіб, бажаючих придбати акції додаткового випуску, повинні бути зараховані на рахунок Емітента протягом трьох банківських днів після укладання договору купівлі – продажу акцій додаткового випуску але в межах:

- на першому етапі підписки – до 16:00 години 23.01.2006 р.;
- на другому етапі підписки – до 16:00 годин наступного банківського дня за днем укладання договору купівлі-продажу акцій додаткового випуску. Кошти від осіб, які уклали договір купівлі-продажу акцій додаткового випуску 27.01.2006 р. повинні бути зараховані на рахунок Емітента не пізніше 16:00 годин 27.01.2006 р.

Фактом оплати за акції на які підписалися особи, вважається зарахування коштів на поточний рахунок Емітента 100% вартості акцій. Після цього акції, які уклали з Емітентом договір купівлі-продажу акцій додаткового випуску Емітента та кошти від яких зараховані на розрахунковий рахунок Емітента в строки встановлені в даній інформації, отримують тимчасове свідоцтво про придбання відповідної кількості акцій. Особи, кошти від яких надійшли з порушеннями умов оплати, встановленими в даній інформації, не вважаються такими, що підписались, та договір на придбання акцій додаткового випуску з ними вважається розірваним.

У випадку порушення особою, що бажає придбати акції термінів та умов оплати за акції, Емітент має право реалізувати акції, на які вона підписалась іншим особам, а кошти, які отримані Емітентом від осіб з порушеннями термінів та умов оплати, повертають особам у порядку, визначеному Договором купівлі-продажу акцій додаткового випуску протягом тридцяти днів з моменту прийняття відповідного рішення Правлінням.

У разі неможливості проведення підписки на акції додаткової емісії у строки, що вказані в рішенні про випуск акцій та інформації про додаткову емісію акцій, Правління надаються повноваження вносити зміни до інформації про випуск акцій додаткової емісії, що стосуються початку підписки та строків проведення підписки. Зміни до інформації щодо перенесення строків підписки підлягають реєстрації у Державній комісії з цінних паперів та фондового ринку та опублікуванню у порядку та у строки, передбачені чинним законодавством.

У разі, якщо підписка на акції додаткового випуску перевищує розмір запланованого рівня підписки, заява підписки може бути відхилена на наступних Загальних зборах акціонерів ВАТ «Ексімнафтопродукт», на яких прийматись рішення про затвердження результатів підписки на акції додаткового випуску Товариства. У разі прийняття рішення Загальними зборами акціонерів ВАТ «Ексімнафтопродукт» про відхилення зайвої підписки, внесені суми повертаються передплатникам згідно з переліком передплатників з кінця переліку на протязі тридцяти днів.

Після затвердження на загальних зборах акціонерів результатів підписки на акції додаткового випуску, державної реєстрації змін до статуту, пов'язаних зі збільшенням статутного фонду, реєстрації випуску акцій та внесення відповідних даних про осіб, які підписалися на акції додаткового випуску до реєстру власників іменних цінних паперів Емітента, цим особам видається сертифікат акцій, що підтверджує їх право власності на акції Емітента. Цей сертифікат надається не пізніше ніж через 6 місяців після реєстрації додаткового випуску акцій Емітента у Державній комісії з цінних паперів та фондового ринку України і тільки у випадку повної оплати акцій.

У разі відмови від випуску акцій, додатковий випуск вважається таким, що не відбувся. Договори купівлі-продажу акцій додаткового випуску, укладені з Емітентом, анулюються та кошти, отримані за договорами, протягом 30 (тридцяти) днів з моменту прийняття відповідного рішення

ня загальними зборами акціонерів повертаються особам, які підписалися на акції додаткового випуску Емітента.

12.16.Порядок реалізації акціонерами свого переважного права на придбання акцій додаткового випуску Товариства.

Усі акціонери Емітента мають рівне переважне право на придбання акцій, що випускаються додатково, у кількості пропорційній їх частці у статутному фонді на дату прийняття рішення про випуск акцій.

На першому етапі підписки реалізується переважне право акціонерів на придбання акцій додаткової емісії у кількості, пропорційній їх частці у статутному фонді на момент прийняття рішення про емісію акцій.

На другому етапі – реалізується право інших інвесторів та існуючих акціонерів у кількості, що перевищує кількість акцій, на яку акціонер реалізував своє переважне право

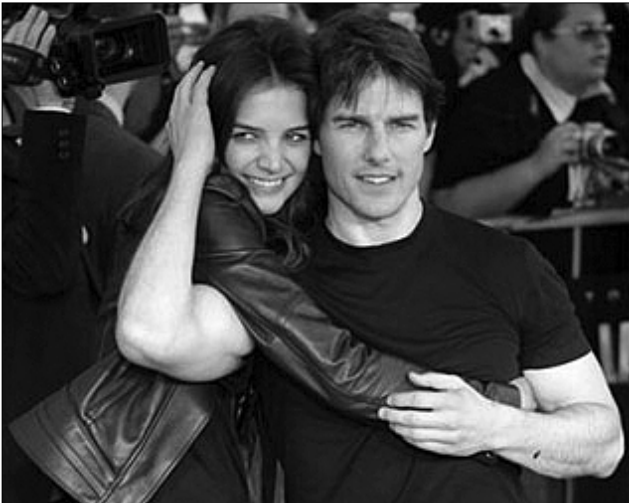
29 грудня в Україні хмарно з проясненнями. У східних областях, Приазов'ї та Криму без істотних опадів; на решті території — мокрий сніг і дощ, місцями налипання мокрого снігу, ожеледь, туман, на дорогах ожеледиця. Температура у південній частині вночі 2—7° тепла, вдень 5—10° тепла; на решті території вночі від 3° морозу до 2° тепла, вдень 0—5° тепла



■ З ЖИТТЯ ЗІРКОВИХ

Вульгарні пари року

Підсумки інтернет-опитування 35 тисяч читачів оприлюднив американський журнал «Стар». Беззастережно лідирують у цьому переліку поп-виконавці Вітні Х'юстон і Боббі Браун за «перетворення свого сімейного життя на відверте до вульгарності реаліті-шоу». З'ясувалося, що читачів журналу найбільше шокувала розповідь Вітні Х'юстон про те, як чоловік допомагав їй подолати проблеми зі шлунком.



На другому місці розташувалася акторська пара Кеті Холмс і Том Круз (**на знімку**). Читачі визнали занадто грубим їхній бурхливий роман. «Вони познайомилися, заручилися і зробили дитину всього за 6 місяців!» — цитує «Стар» один з читацьких коментарів.

Третьою вульгарною парою названо співачку Брітні Спірс і танцюриста Кевіна Федерлайна «за відсутність смаку в усьому, що вони роблять».

В унісон Ромео і Джульєтти

Оригінальний спосіб освідчення в коханні обрав тернопільський студент Віталій Івашин. Він запросив кохану на виставу Тернопільського академічного драмтеатру «Ромео і Джульєтта». Перед тим попросив підтримки у художнього керівника театру Михайла Форгеля, режисера В'ячеслава Жили, акторів. Вони з розумінням поставилися до переживань хлопця.

Після закінчення вистави, коли актори вийшли на традиційний уклін публіці, хлопець піднявся на сцену з букетом квітів. Вони призначалися не акторам, а коханій дівчині Вікторії. Віталій став на коліно і звернувся до неї з пропозицією руки і серця. У відповідь — шквал оплесків від глядачів і тихе «так» від коханої. А надихнуло послідовника Ромео на такий крок те, що дівчина, з якою вони дружать більше року, якось зізналася, що любить телепередачу «Все для тебе». Весілля відбудеться влітку.

Любов **ЛЕВИЦЬКА.**

Сяюче відро



Ностальгія — почуття світле. Як і звичайна лампочка. Одноименну виставку світильників у власному стилі — аскет-дизайн — представив колишній гітарист групи «Океан Ельзи» і архітектор за освітою Павло Гудимов. Його експозиція — відповідь тим ученим, які прогнозують швидке зникнення звичайних лампочок з вольфрамовою спіраллю.

Аскет-дизайн — термін, придуманий миттево. За філософією Павла, все довкола має бути простим і зробленим із теплих матеріалів. Натхнення для виставки світильників Павло шукав в архітектурі Європи двадцятого століття.

Лампи і люди схожі, тому виставка доповнена портретними фотокартками головних героїв. У процесі роботи стало зрозуміло: світло легко породжує творчість, а фотографувати лампи — заняття цікаве.

Матеріальний світ стане духовнішим, якщо предмети матимуть імена. Тому всі Павлові світильники якось називаються. Лампу з плафоном із звичайної пластмасової чашки звати Шушу. Це ім'я — залишки шкільних знань Павла з французької. Світильник, що складається з лампочки, твердого дроту і штепселя, називається Супермодель. У кожную вмонтовано цвяшок — характер приладу. Звичайне оцинковане відро з двадцятьма і однією вмонтованими лампочками — альтернатива найвишуканішим кришталевим люстрам.

Особливі дріжджі від Горинича

■ АКЦІЇ

Змія Горинич став популярним казковим персонажем у Кам'янці-Подільському. І все через однойменний конкурс, що вдруге відбувся у міському центрі дитячої творчості. Торік так сподобалися подарунки від Горинича, якими він не обділь жодної дитини, що творче змагання набрало обертів: кількість конкурсантів сягнула зі 110 до 250.

Голова райадміністрації Анатолій Занюк наступного року запросив Змія в районний Будинок культури — там просто-ро! І справді, конкурс переростає в гарне дитяче свято. 18 лауреатів (автори аплікацій, м'яких іграшок, пластилінових композицій, фігурок з пап'є-маше тощо) отримали фотоапарати, а призери — магнітофони. Хто не став лауреатом, той взяв участь у лотереї. Головний приз, телевізор, дістався Насті Кушнір. Дівчинка зобразила Горинича під час прогулянки по дну морському, а малювала... макаронами, крупою, гіпсом та гуашшю.

Головним спонсором свята стало державне підприємство зі столітньою історією «Довжоцький спиртзавод» (Хмельницька область). Дріжджі «Змія Горинич» є відомою торговою маркою, на яку працюють науково-виробниче об'єднання «Поліпром», компанія «Укрхімекспорт». Навіть малюки знають, що без дріжджів не спекеш ані булки, ані паски, не кажучи вже про хліб, а саме цю продукцію випускають

фото автора.



під знаком доброго змія. Виявляється, має він і «творчі дріжджі» — стимул для юних митців.

Віра **ШПИЛЬОВА.**

На знімку: це лише один зі ста портретів Горинича.

■ ФОТОФАКТ



фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Днями в одному зі столичних нічних клубів відбулася презентація Золотого диска Віталія Козловського «Холодна ніч». За останні шість місяців в Україні продано більше 60 тисяч його примірників. На святі гостей пригощали піснями Віталія і смачним тортом із відповідним написом. Автору заглавної пісні «Холодна ніч» Діані Гольде і «винуватцю» свята таке дійство було до смаку.

Народжується традиція

Свято духовного співу «Різдвяні передзвони» започатковується в Кіровограді. Перші «передзвони» відбудуться 8—12 січня за участю лауреатів міжнародних конкурсів — камерного хору «Кредо» та хору хлопчиків і юнаків «Дзвінок» із Києва. Організатори свята (управління культури і туризму ОДА, кіровоградське єпархіальне управління Української православної церкви та обласна філармонія) мають намір відродити духовний спів на Кіровоградщині, сподіваються, що свято стане традиційним і надалі на сцені облфілармонії виступатимуть найкращі наші та закордонні колективи духовного співу.

Олег **БОНДАР.**

Співаючі прибульці з сузір'я Гончих Псів



Сторінка підготовлена за матеріалами і фотографіями інформагентств, інтернет-сайтів та власних кореспондентів.

По-перше, у «президентів» помінявся продюсер — ними тепер опікується Олена Палашек. Для початку вона вирішила цілком змінити імідж хлопців і запросила для роботи зі своїми новими підопіченими відомого вітчизняного дизайнера Олександра Гапчука.

По-друге, у «Х-Президентів» з'явився новий кліп, і хоч як це дивно, на пісню зовсім не типову для велелюбних молодих людей. Пісню «Чуже місто» (автор — московський продюсер Андрій Пряжников) готували для торішнього конкурсу «Євробачення». Це композиція соціально-громадянського напрямку. Саме її і вирішили увічнити в кліпі.

«Х-Президенти» за сценарієм — прибульці із сузір'я Гончих Псів, котрі рятують нашу планету від всесвітньої катастрофи. Артисти легко ввійшли в образ, і їм навіть захотілося в реальному житті стати творцями добра. Очевидно, бажання було почуте, тому що ще на майданчику почалися дива. Варто було комусь із знімальної групи поскаржитися на нерозв'язаність якоїсь проблеми, як вона розв'язувалася сама собою. У оператора розболілася голова. Після п'ятихвилинного спілкування з «прибульцями» біль минув... Очевидно, на сузір'ї Гончих Псів знають, як лікувати мігрень.

Олег **БАЙДА.**



28 ГРУДНЯ

■ 1791 р. У Російській імперії запроваджено смугу осілости для євреїв. Їм дозволялося постійно проживати лише на території України, Білорусії й Литви. ■ 1845 р. Виникло Кирило-Мефодіївське товариство. ■ 1917 р. Бессарабія проголосила свою незалежність і стала називатись Молдавською Республікою. ■ 1920 р. Між УРСР та РРФСР підписано «Робітничо-селянський союзний договір про військове та господарське співробітництво». ■ 1973 р. Опубліковано «Архіпелаг ГУЛАГ» Олександра Солженіцина.

Редактор номера
Леонід **БРОВЧЕНКО.**

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО,**
Анатолій **ГОРЛОВ,**
Сергій **ДЕМСЬКИЙ,**
Віталій **ЖЕЖЕРА,**
Іван **ІЛЛЯШ,**
Світлана **ПИСАРЕНКО,**
Віталій **СУДДА.**

Головний редактор
Анатолій **ГОРЛОВ.**

► За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.

► Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.

► Рукописів не повертаємо.

► Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

► При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

® Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси:
для фізичних осіб — 40224, 08775.
для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2006 рік:
для фізичних осіб — 3,50 грн.
та 2,00 грн.

для підприємств і організацій — 8,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 159037.

СПДФО Гайденок В. І.
(Друкарня «Нормальніе цены») 61068, м. Харків,
вул. Тарасівська, 2а.

Зам. 478
ВАТ «Видавництво «Вільна Україна» 79026, м. Львів,
вул. В. Великого, 2.

Зам. 766
ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ,
вул. М. Гречка, 13.

Зам. 4739
Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України» 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 454-84-92;
телефакс — 234-72-54;

відділ реклами — 449-72-53,
454-81-34,
454-81-44;

телефакс — 449-85-62.

✉ E-mail: mail@golos.com.ua — загальний
reklama@golos.com.ua — відділ реклами
let@golos.com.ua — відділ листів
foto@golos.com.ua — відділ ілюстрацій

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

Internet:
http://uamedia.visti.net/golos